

Sygn. akt: XU-355/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 listopada 2014r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu  
w składzie:

**Przewodniczący: SSR Barbara Bonczar**

Protokolant: Grażyna Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 27 listopada 2014r. we Wrocławiu

sprawy z odwołania **H. O.**

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny we W.

z dnia 16 maja 2014r. znak: (...), (...)

i z dnia 28 maja 2014r. znak: (...), (...)

w sprawie **H. O.**

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny we W.

**o zasiłek chorobowy**

oddala odwołanie.

## UZASADNIENIE

Ubezpieczony, H. O., wniósł odwołanie od decyzji organu rentowego, Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny we W. z dnia 16 maja 2014 r. znak (...), (...), przyznającej mu zasiłek chorobowy z tytułu czasowej niezdolności do pracy za okres od dnia 12 marca 2014 r. do 30 kwietnia 2014 r., tj. za 50 dni w kwocie 500 zł, jednocześnie potrącając przyznaną kwotę na zaległe składki i domagał się jej zmiany poprzez wypłatę potrąconego świadczenia.

W uzasadnieniu odwołania ubezpieczony podniósł, iż obowiązkiem ubezpieczonego jest zabezpieczenie minimum stawki egzystencji według stawek ustalonych w państwie polskim. Zaś na zaległości powstałe bierze się nadwyżki od tej wartości, co w decyzji nie zostało uwzględnione. Decyzja pozbawia go środków do życia. Ubezpieczony wskazał, iż jego zadłużenie powstało nie z jego winy lecz osób trzecich, które wykorzystują urzędników państwowych jak i sądów do wyłudzenia w sposób przestępny pieniędzy i dóbr ruchomych z naruszeniem jego dóbr osobistych (k. 2-3).

Organ rentowy – Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny we W., w odpowiedzi na odwołanie ubezpieczonego, wniósł o jego oddalenie, z powodu braku podstaw prawnych do jego uwzględnienia.

W uzasadnieniu swojego stanowiska organ rentowy zarzucił, iż zadłużenie ubezpieczonego z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne rolników obejmuje okres od II kw. 2006 r. do II kw. 2014 r. i według stanu na dzień 16 maja 2014 r. wynosiło 13.291,60 zł. Zaskarżoną decyzją został przyznany ubezpieczonemu zasiłek chorobowy

w kwocie 500,00 zł za okres od 12 marca 2014 r. do 30 kwietnia 2014 r. i jednocześnie potrącony z istniejącą na koncie powoda zaległością z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne rolników (k. 7-v. 7).

Ubezpieczony, H. O., wniósł odwołanie od decyzji organu rentowego, Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny we W. z dnia 28 maja 2014 r. znak (...), (...), przyznającej mu zasiłek chorobowy z tytułu czasowej niezdolności do pracy za okres od dnia 1 maja 2014 r. do 30 maja 2014 r., tj. za 30 dni w kwocie 300 zł, jednocześnie potrącając przyznaną kwotę na zaległe składki i domagał się jej zmiany poprzez wypłatę potrąconego świadczenia i domagał się jej zmiany poprzez wypłatę potrąconego świadczenia.

W uzasadnieniu odwołania ubezpieczony podniósł, iż podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w uzasadnieniu odwołania z dnia 21 maja 2014 r. (k. 2 w aktach sprawy X U 378/14).

Organ rentowy – Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny we W., w odpowiedzi na odwołanie ubezpieczonego, wniósł połączenie sprawy ze sprawą o sygn. akt X U 355/14 oraz oddalenie odwołania, z powodu braku podstaw prawnych do jego uwzględnienia.

W uzasadnieniu swojego stanowiska organ rentowy zarzucił, iż zadłużenie ubezpieczonego z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne rolników obejmuje okres od II kw. 2006 r. do II kw. 2014 r. i według stanu na dzień 16 maja 2014 r. wynosiło 13.291,60 zł. Zaskarżoną decyzją został przyznany ubezpieczonemu zasiłek chorobowy w kwocie 300,00 zł za okres od dnia 1 maja 2014 r. do 30 maja 2014 r. i jednocześnie potrącony z istniejącą na koncie powoda zaległością z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne rolników (k. 3-v. 3 w aktach sprawy X U 378/14).

Zarządzeniem przewodniczącego z dnia 12 czerwca 2014 r. sprawa o sygn. akt X U 378/14 została połączona ze sprawą o sygn. akt X U 355/14 celem ich łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia i dalszego prowadzenia pod sygn. akt X U 355/14 (k. 4 w aktach sprawy X U 378/14).

#### **Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Ubezpieczony H. O., prowadzi gospodarstwo rolne i od 2006 r. z uwagi na brak środków finansowych nie opłacał składek na ubezpieczenia społeczne rolników. Łączne zaległości w opłacaniu składek wraz z należnymi odsetkami za zwłokę na dzień 16 maja 2014 r. wynosiły 13.291,60 zł.

#### **Dowody:**

- zeznania ubezpieczonego H. O. złożone na rozprawie w dniu 27 listopada 2014 r.
- wykaz zadłużenia na dzień 16.05.2014 r. – w aktach organu rentowego.

Ubezpieczony przedłożył w organie rentowy następujące zaświadczenia lekarskie:

- ZUS ZLA seria (...) na okres od 12 marca 2014 r. do 25 marca 2014 r.,
- ZUS ZLA seria (...) na okres od 26 marca 2014 r. do 30 marca 2014 r.,
- ZUS ZLA seria (...) na okres od 31 marca 2014 r. do 6 kwietnia 2014 r.,
- ZUS ZLA seria (...) na okres od 1 kwietnia 2014 r. do 15 kwietnia 2014 r.,
- ZUS ZLA seria (...) na okres od 15 kwietnia 2014 r. do 30 kwietnia 2014 r.,
- ZUS ZLA seria (...) na okres od 1 maja 2014 r. do 30 maja 2014 r.

#### **Dowody:**

- zaświadczenia lekarskie – w aktach organu rentowego.

Decyzją z dnia 16 maja 2014 r. znak (...), (...) organ rentowy na podstawie ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniach społecznych rolników przyznał ubezpieczonemu praw do zasiłku chorobowego z tytułu niezdolności do pracy za okres od dnia 12 marca 2014 r. do dnia 30 kwietnia 2014 r., tj. za 50 dni w kwocie 500,00 zł i jednocześnie z przyznanego świadczenia potrącił kwotę 500,00 zł na zaległe składki.

Decyzją z dnia 28 maja 2014 r. znak (...), (...) organ rentowy na podstawie ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniach społecznych rolników przyznał ubezpieczonemu praw do zasiłku chorobowego z tytułu niezdolności do pracy za okres od dnia 1 maja 2014 r. do dnia 30 maja 2014 r., tj. za 30 dni w kwocie 300,00 zł i jednocześnie z przyznanego świadczenia potrącił kwotę 300,00 zł na zaległe składki.

#### **Dowody:**

- decyzje organu rentowego – w aktach organu rentowego.

Aktualnie ubezpieczony utrzymuje się z renty, z której organ rentowy dokonuje potrąceń na zaległe składki.

#### **Dowody:**

- zeznania ubezpieczonego H. O. złożone na rozprawie w dniu 27 listopada 2014 r.

#### **W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne, Sąd zważył co następuje:**

#### ***Odwołanie jako bezzasadne nie zasługiwało na uwzględnienie***

Zgodnie z art. 50 ust. 1 zd. pierwsze ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1403 ze zm.), kasa może potrącać z wypłacanych świadczeń z ubezpieczenia zaległe składki na ubezpieczenie społeczne rolników indywidualnych i członków ich rodzin lub na ubezpieczenie, wraz z odsetkami, a także składki na ubezpieczenie za bieżący kwartał; dotyczy to tylko składek za osobę pobierającą świadczenie, z wyjątkiem domownika, oraz składek, do których opłacenia zobowiązana jest ta osoba.

Z ustalonego stanu faktycznego wynika, iż ubezpieczony ma zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników, które na dzień 16 maja 2014 r. wynosiły łączną 13.291,60 zł. Jednocześnie w okresie od 12 marca 2014 r. – 30 maja 2014 r. ubezpieczony był niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym i w związku z tym, został mu przyznany zasiłek chorobowy w łącznej kwocie 800,00 zł.

Zatem zostały spełnione przesłanki uprawniające organ rentowy do zasadnego potrącenia – z wypłacanych skarżącemu świadczeń na wypadek choroby – zaległych składek na ubezpieczenie społeczne rolników.

Natomiast na marginesie odnosząc się do zarzutów ubezpieczonego, iż potrącenie całości zasiłku chorobowego na zaległe składki jest niezgodne z ustanowionym prawem należy wskazać, na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 31 lipca 2014 r. sygn. akt SK 28/13, w którym Trybunał Konstytucyjny orzekł, iż art. 50 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2013 r. poz. 1403, 1623 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 684) w zakresie, w jakim uprawnia Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego do potrącania z wypłacanych zasiłków chorobowych składek na ubezpieczenie społeczne rolników, jest zgodny z art. 67 ust. 1 w związku z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Oceniając zebrany w sprawie materiał dowodowy, Sąd dał wiarę przedstawionym w sprawie dowodom z dokumentacji organu rentowego, jako że żadna ze stron w toku postępowania nie podważyła skutecznie ich autentyczności i wiarygodności.

Oceny zeznań ubezpieczonego Sąd dokonał w kontekście całego zebranego materiału dowodowego, W ocenie Sądu, zeznania ubezpieczonego należało uznać za wiarygodne, gdyż były logiczne i spójne, aczkolwiek w dużej mierze odnosiły się do okoliczności nie istotnych dla ustalenia stanu faktycznego w sprawie. Ubezpieczony podlegał ubezpieczeniom społecznym rolników i podnoszone przez niego okoliczności z jakich konkretnie powodów nie był w stanie opłacać składek na ubezpieczenie społeczne rolników nie miało wpływu na rozstrzygnięcie niniejszej sprawy.

Można tylko wskazać, iż ubezpieczony w świetle art. 41a ust. 1 pkt 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem, może złożyć wniosek do organu rentowego o odroczenie terminu płatności należności z tytułu składek na ubezpieczenie, rozłożenia ich spłaty na raty lub umorzenia w całości lub w części.

Mając powyższe na uwadze, Sąd na mocy przepisu art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. oddalił odwołanie ubezpieczonego, nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.