

Sygn. akt: XU-197/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 maja 2014r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu
w składzie:

Przewodniczący: SSR Barbara Bonczar

Protokolant: Grażyna Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 16 maja 2014r. we Wrocławiu

sprawy z odwołania **J. W.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 12 lutego 2014r. znak: (...)

w sprawie **J. W.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

o zasiłek chorobowy

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. i przyznaje wnioskodawcy J. W. prawo do zasiłku chorobowego za okres od 22 grudnia 2013r. do 02 lutego 2014r. i nadal.

Sygn. akt XU 197/14

UZASADNIENIE

Wnioskodawca J. W. wniósł odwołanie od decyzji, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W., z dnia 12 lutego 2014 r. znak (...) odmawiającej prawa do zasiłku chorobowego za okres od dnia 22 grudnia 2013 r. do dnia 02 lutego 2014 r. domagając się jej zmiany przez przyznanie prawa od zasiłku chorobowego. Wnioskodawca wskazał, że w chwili niezdolności był pracownikiem firmy (...) S.A. w O. i z tego tytułu podlegał obowiązkowemu ubezpieczeniu chorobowemu. Niezdolność do pracy trwała do dnia 24 lutego 2014 r. Wnioskodawca wskazał, że nie mógł przystąpić do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej. Wnioskodawca wskazał, że nie prowadził faktycznie pozarolniczej działalności gospodarczej.

Organ rentowy – Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W., w odpowiedzi na odwołanie ubezpieczonego, wniósł o jego oddalenie, z uwagi na brak podstaw prawnych do jego uwzględnienia.

W uzasadnieniu swojego stanowiska organ rentowy wskazał, że świadczenie pieniężne z ubezpieczenia społecznego przysługują osobom objętym ubezpieczeniem. Zasiłek chorobowy z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu ubezpieczenia nie przysługuje za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli osoba niezdolna do pracy kontynuuje działalność zarobkową lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniająca prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby. Organ rentowy

wskazał, że do dnia 21 grudnia 2013 r. wnioskodawca był zatrudniony w firmie (...) S.A. w O., a od 20 grudnia 2013 r. przedłożył zaświadczenie lekarskie o niezdolności do pracy z powodu choroby. Powód po ustaniu zatrudnienia kontynuowała do dnia 07 stycznia 2014 r. prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej i z tego tytułu nie przystąpił do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego. Z uwagi na fakt, że ubezpieczony w okresie orzeczonej niezdolności do pracy nie podlegał dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu brak jest podstaw do przyznania świadczenia.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca J. W. w dniu 01 listopada 2013 r. założył jednoosobową działalność gospodarczą, której przedmiotem był transport osobowy. J. W. bezpośrednio przed założeniem działalności gospodarczej rozpoczął pracę w (...) S.A. w O., w której był zatrudniony w okresie od 01 do 07 października 2013 r. w wymiarze 1/2 etatu. Od dnia 08 października 2013 r. do dnia 21 grudnia 2013 r. wnioskodawca został zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na budowie eksportowej w Niemczech na stanowisku cieśli.

W czasie trwania stosunku pracy wnioskodawca wykonywał czynności związane wyłącznie ze stosunkiem pracy.

Stosunek pracy uległ rozwiązaniu na skutek oświadczenia pracodawcy o wypowiedzeniu.

Wnioskodawca był niezdolny do pracy z powodu choroby w okresach:

- od 20 grudnia 2013 r. do dnia 31 grudnia 2013 r.,
- od 01 stycznia 2014 r. do dnia 11 stycznia 2014 r.,
- od 12 stycznia 2014 r. do dnia 22 stycznia 2014 r.,
- od 23 stycznia 2014 r. do dnia 02 lutego 2014 r.,
- od 03 lutego 2014 r. do dnia 13 lutego 2014 r.,
- od 14 lutego 2014 r. do dnia 24 lutego 2014 r..

Niezdolność do pracy powoda była spowodowana schorzeniami kręgosłupa.

(...) S.A. w O. wypłaciła wnioskodawcy zasiłek choroby za okres od 20 do 21 grudnia 2013 r.

Dowody: świadectwo pracy k. 18, przesłuchanie w charakterze strony J. W. k.25, kserokopia zwolnień lekarskich k. 7, 8, 10, 12,13, 17, pismo z dn. 30.12.14 k. 14.

Wnioskodawca od momentu zarejestrowania działalności do jej zawieszenia w dniu 07 stycznia 2014 r. nie podjął się faktycznie prowadzenia działalności gospodarczej. Wnioskodawca w ramach zarejestrowanej pozarolniczej działalności gospodarczej opłacał składki na ubezpieczenie zdrowotne. Wnioskodawca nie przystąpił do ubezpieczenia chorobowego w ramach pozarolniczej działalności gospodarczej.

Z dniem 07 stycznia 2014 r. wnioskodawca zwiesił prowadzenie działalności gospodarczej.

Dowody: przesłuchanie w charakterze strony J. W. k.25., oświadczenie – akta ZUS (plik w aktach sprawy).

Decyzją z dnia 12 lutego 2014 r. znak (...) organ rentowy odmówił wnioskodawcy prawa do zasiłku chorobowego za okres od dnia 22 grudnia 2013 r. do dnia 02 lutego 2014 r. domagając się jej zmiany przez przyznanie prawa od zasiłku chorobowego.

Dowody: decyzja z dn. 12.02.2014 r. plik w aktach ZUS.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne, Sąd zważył co następuje:

Odwolanie jako zasadne, zasługiwało na uwzględnienie.

Istotą przedmiotowego sporu było ustalenie po ustaniu obowiązkowego ubezpieczenia chorobowego wnioskodawca był uprawniony do otrzymania zasiłku chorobowego z tytułu choroby lub macierzyństwa z uwagi na zarejestrowaną działalność gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu podlegają pracownicy. Nie budzi wątpliwości, że w okresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy w (...) S.A. w O. od dnia 01 października 2013 r. do 21 grudnia 2013 r. wnioskodawca podlegał obowiązkowemu ubezpieczeniu z powyższym tytułów oraz z tytułu ubezpieczenia wypadkowego.

Z kolei na podstawie art. 6 ust. pkt 5 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność. Zgodnie z art. 8 ust. 6 pkt 1 za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej. W myśl art. 11 ust. 2 dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu podlegają na swój wniosek osoby objęte obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi, wymienione w art. 6 ust. pkt 5. Natomiast w myśl art. 12 ust. 1 ww. ustawy obowiązkowo ubezpieczeniu wypadkowemu podlegają osoby podlegające ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym. Zgodnie zaś z art. 13 pkt 4 obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu podlegają osoby fizyczne w następujących okresach: osoby prowadzące pozarolniczą działalność - od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności, z wyłączeniem okresu, na który wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej.

Podkreślić należy, że warunkiem otrzymania świadczeń z tytułu choroby i macierzyństwa jest objęcie osoby wnioskującej przedmiotowym ubezpieczeniem. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o świadczeniach pieniężnych w razie choroby i macierzyństwa negatywnymi przesłankami wykluczającymi uzyskanie zasiłku chorobowego z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu tytułu ubezpieczenia jeżeli osoba niezdolna do pracy:

- 1) ma ustalone prawo do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy;
- 2) kontynuuje działalność zarobkową lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby;
- 3) nie nabyła prawa do zasiłku w czasie ubezpieczenia, w przypadkach określonych w art. 4 ust. 1;
- 4) jest uprawniona do zasiłku dla bezrobotnych, zasiłku przedemerytalnego, świadczenia przedemerytalnego lub nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego;
- 5) podlega obowiązkowo ubezpieczeniu społecznemu rolników określonego w przepisach o ubezpieczeniu społecznym rolników.

Zasiłek chorobowy nie przysługuje za okres niezdolności do pracy po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli ubezpieczenie to ustało po wyczerpaniu prawa do zasiłku chorobowego.

Istotnym jest wskazanie jak należy rozumieć pozarolniczą działalność gospodarczą. W rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm.) jest nią zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany

i ciągły. Cechami działalności gospodarczej są: zawodowy (a więc stały) charakter, związana z nią powtarzalność podejmowanych działań, podporządkowanie zasadzie racjonalnego gospodarowania i uczestnictwo w obrocie gospodarczym. Dla uznania określonej przedmiotowo działalności za działalność gospodarczą konieczne jest łączne zaistnienie trzech jej cech funkcjonalnych: zarobkowości, zorganizowania i ciągłości. Brak którejkolwiek z nich oznacza, że dana działalność nie może być zakwalifikowana do kategorii działalności gospodarczej. Przesłanka wykonywania działalności gospodarczej w sposób ciągły jest rozumiana jako zamiar powtarzalności określonych czynności w odróżnieniu od ich przypadkowości, sporadyczności lub okazjonalności. Przyjmuje się zatem, że działalność gospodarcza z założenia jest działalnością wykonywaną w sposób zorganizowany i nastawioną na nieokreślony z góry okres czasu, a ponadto związana jest z nią konieczność ponoszenia przez przedsiębiorcę ryzyka gospodarczego. Nie uznaje się więc za działalność gospodarczą: działalności okresowej i sporadycznej. Niewątpliwie w ocenie, czy były podejmowane czynności zmierzające bezpośrednio do prowadzenia działalności gospodarczej, należy uwzględnić wszelkie okoliczności sprawy, w tym także zamiar osoby prowadzącej działalność gospodarczą.

W tym miejscu należy powołać się na tezę wyroku Sadu Najwyższego z dnia 18 lutego 2009 r., II UK 207/08, opubl. LEX nr 736738 w którym wskazuje, że formalne zarejestrowanie lub wyrejestrowanie działalności gospodarczej ma znaczenie w sferze dowodowej, lecz samo w sobie nie przesądza podlegania obowiązkowi ubezpieczenia społecznego, gdyż decydujące znaczenie dla istnienia tego obowiązku ma faktyczne prowadzenie działalności, a nie posiadanie uprawnień do jej prowadzenia.

Jak wynika z dowodu z przesłuchania stron wnioskodawcy, J. W. zarejestrowała działalność gospodarczą w dniu 01 listopada 2013 r. kierując się faktem utrzymania uzyskanego certyfikatu. Ponadto z dowodu z przesłuchania stron i dowodów z dokumentów wynika, że wnioskodawca w okresie zatrudnienia w (...) S.A. w O. od dnia 01 października 2013 r. cały czas przebywał na ternie Niemiec świadcząc pracę i nie wykonując żadnych czynności związanych z pozarolniczą działalnością gospodarczą.

W ocenie Sądy wnioskodawca zarówno w trakcie trwania stosunku pracy i po jego ustaniu 21 grudnia 2013 r. aż do momentu zawieszenia działalności gospodarczej od dnia 07 stycznia 2013 r. de facto nigdy nie wykonywała zarejestrowanej działalności gospodarczej i nie osiągał z tego tytułu żadnych dochodów. Prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej ograniczyło się wyłącznie do czynności technicznej zarejestrowania działalności i opłacania składki na ubezpieczenie zdrowotne.

W następstwie powyższych ustaleń nie można stwierdzić, że po rozwiązaniu stosunku pracy i związanego z nim obowiązkowego ubezpieczenia chorobowego doszło do kontynuacji ubezpieczenia w formie dobrowolnej związanego z zarejestrowaną działalnością gospodarczą. Tym samym wobec braku faktycznej działalności gospodarczej ze strony powoda nie zachodziła negatywna przesłanka z art. 13 ust.1 pkt 2., a wnioskodawca był uprawniony do otrzymania zasiłku chorobowego na podstawie art. 7 ust. 1 gdyż stał się niezdolny do pracy po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, a niezdolność do pracy trwała bez przerwy co najmniej 30 dni i powstała nie później niż w ciągu 14 dni od ustania tytułu ubezpieczenia chorobowego.

Oceniając zebrany w sprawie materiał dowodowy, Sąd dał wiarę przedstawionym w sprawie dowodom z dokumentacji medycznej zawartych w aktach ZUS, dowodom w postaci świadectw pracy, zwolnień lekarskich jako że żadna ze stron w toku postępowania nie ich autentyczności i wiarygodności. Sąd przyznał również pełen walor wiarygodności przesłuchaniu w charakterze strony wnioskodawcy, którego zeznania były spójne logiczne i korespondowały w dowodach z dokumentów.

Biorąc pod uwagę, dokonane powyżej ustalenia i przeprowadzone rozważania, Sąd na mocy przepisu art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję organu rentowego w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu J. W. prawo do zasiłku chorobowego za okres od dnia 22 grudnia 2013 r. do 02 lutego 2014 r. i nadal.

Mając powyższe na uwadze, Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.