

Sygn. akt: XU-920/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 lutego 2014r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we W.

w składzie:

**Przewodniczący: SSR Barbara Bonczar**

Protokolant: Grażyna Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 27 lutego 2014r. we W.

sprawy z odwołania **T. T.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 12 września 2013r. znak: O.- (...)

w sprawie **T. T.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

**o jednorazowe odszkodowanie**

oddala odwołanie.

**Sygn. akt X U 920/13**

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. decyzją znak: O. - (...) z dnia 12 września 2013r odmówił ubezpieczonej T. T. prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku w drodze z domu do pracy z dnia 23 września 2005r.

Podstawą powyższego rozstrzygnięcia był art. 6 oraz art.3 ust. 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 167, poz. 1322.

We wniesionym od tej decyzji odwołaniu wnioskodawczyni podniosła, że wydana decyzja jest niezgodna z uchwałą Sądu najwyższego z dnia 07 lutego 2013r. – (...). Zdaniem wnioskodawczyni strona pozwana nie dokonała ustalenia wysokości uszczerbku na zdrowiu jakiego wnioskodawczyni doznała na skutek tego wypadku i nie przeprowadziła badania.

Strona pozwana w udzielonej odpowiedzi na odwołanie wniosła o jego oddalenie z uwagi na brak podstaw prawnych do jego uwzględnienia, podnosząc, że zaskarżona decyzja jest w pełni zasadna, a zgłoszone przez wnioskodawczynię zarzuty nie podważają jej trafności.

**Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Wnioskodawczyni T. T. z zawodu nauczyciel, w dacie zdarzenia była zatrudniona w Przedszkolu Nr (...) we W.. W dniu 23 września 2005r. wnioskodawczyni w drodze do pracy jadąc rowerem została potrącona przez włączający się

do ruchu samochod. Zdarzenie to spowodowało niezdolność do pracy wnioskodawczynie w okresie od 23 września 2005r. do 15 listopada 2005. Pracodawca wnioskodawczynie w dniu 08 listopada 2005r. sporządził kartę wypadku w drodze do pracy lub z pracy i uznał to zdarzenie za wypadek w drodze do pracy. Wnioskiem z dnia 12 lipca 2013r. wnioskodawczynie wystąpiła do strony pozwanej o przyznanie prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu w drodze z domu do pracy jakiemu uległa w dniu 23 września 2005r.

Decyzją z dnia 12 września 2013r. strona pozwana odmówiła wnioskodawczynie przyznania prawa do jednorazowego odszkodowania.

Dowód: 1) akta odszkodowawcze ZUS.

2) przesłuchanie wnioskodawczynie – k. 48 as.

### ***Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie wnioskodawczynie T. T. nie zasługiwało na uwzględnienie.

Wnioskodawczynie w trybie art.477<sup>9</sup> kpc złożyła odwołanie od decyzji wydanej przez organ rentowy w dniu 12 września 2013r., odmawiająca prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku w drodze z domu do pracy w dniu 23 września 2005r.

Definicję wypadku w drodze z do pracy zawiera art. 57b ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych- t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 1440. Z dniem 01 stycznia 2003r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 167, poz. 1322. Począwszy od tej daty wypadki w drodze do pracy i z pracy nie są objęte szczególną ochroną ubezpieczeniową. Poszkodowanemu w takim wypadku nie przysługuje jednorazowe odszkodowanie w razie doznania uszczerbku na zdrowiu. Ubezpieczonemu, który uległ wypadkowi w drodze do pracy lub z pracy po dniu 01 stycznia 2003r. przysługuje min. zasiłek chorobowy na podstawie art.11 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych w razie choroby i macierzyństwa i świadczenie rehabilitacyjne z ubezpieczenia wypadkowego na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy z 30.10.2002r.

Wnioskodawczynie w dniu 23 września 2005r. uległa wypadkowi w drodze z domu do pracy, a więc nie przysługuje jej prawo do jednorazowego odszkodowania z tego tytułu.

Uwzględniając powyższe, w oparciu o powołane i cytowane w uzasadnieniu przepisy i na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 Kpc, Sąd orzekł, jak w sentencji.