

Sygn. akt: XU-618/11

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 stycznia 2014r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we W.

w składzie:

**Przewodniczący: SSR Barbara Bonczar**

Protokolant: Grażyna Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 30 stycznia 2014r. we W.

sprawy z odwołania **A. R.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 21 września 2011r. znak: (...)

w sprawie **A. R.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

**o świadczenie rehabilitacyjne**

oddala odwołanie.

**Sygn. akt X U 618/11**

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. decyzją z 21 września 2011r. przyznał wnioskodawczyni prawo do świadczenia rehabilitacyjnego na okres 3 miesięcy od dnia 07 czerwca 2011r. do 04 września 2011r w wysokości 90% z ogólnego stanu zdrowia i odmówił prawa do wypłaty świadczenia rehabilitacyjnego za okres od 08 czerwca 2011r. do 04 września 2011r. Podstawą odmowy wypłaty świadczenia rehabilitacyjnego za w/w okres stanowi art.12 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa- t.j. Dz.U. z 2010r. Nr 77, poz. 512, zgodnie, z którym świadczenie rehabilitacyjne nie przysługuje w okresie udzielonego urlopu bezpłatnego.

We wniesionym od tej decyzji odwołaniu wnioskodawczyni wносиła o jej zmianę i przyznanie prawa do świadczenia rehabilitacyjnego zgodnie z orzeczeniem lekarza orzecznika ZUS.

Strona pozwana w udzielonej odpowiedzi na odwołanie wniosła o jego odrzucenie w oparciu o przepis art. 477<sup>9</sup> §3<sup>1</sup> kpc. Organ rentowy podniósł, iż wnioskodawczyni nie wyczerpała drogi postępowania przed wniesieniem odwołania do Sądu – mianowicie nie odwołała się od orzeczenia lekarza orzecznika ZUS do komisji lekarskiej ZUS.

**Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Wnioskodawczyni A. R., od dnia 14 września 2010r. do 31 października 2011r. była zatrudniona w zakładzie pracy (...) S. F. w wymiarze 0,45 etatu na stanowisku składacza. W okresie od 08 czerwca 2011r. do 04 września 2011r. wnioskodawczyni przebywała na urlopie bezpłatnym udzielonym wyniku podania wnioskodawczyni z dnia 07 czerwca

2011r. W okresie od 01 grudnia 2012r. do 06 czerwca 2011r. wnioskodawczynie przebywała na zasiłku chorobowym w ilości 182 dni. W dniu 28 kwietnia 2011r. wnioskodawczynie wystąpiła do Oddziału ZUS we W. z wnioskiem o przyznanie prawa do świadczenia rehabilitacyjnego. Została skierowana na badanie do lekarza orzecznika ZUS, który w dniu 08 czerwca 2011r., orzekł, że stan wnioskodawczynie uzasadnia ustalenie uprawnień do świadczenia rehabilitacyjnego na okres 3 miesięcy licząc od wyczerpania prawa do zasiłków chorobowych. Z wydanym orzeczeniem wnioskodawczynie zgodziła się i nie wniosła sprzeciwu do komisji lekarskiej ZUS.

Decyzją z dnia 17 czerwca 2011r. strona pozwana przyznała wnioskodawczynie prawo do świadczenia rehabilitacyjnego od dnia 07 czerwca 2011r. do 04 września 2011r.

W dniu 19 września 2011r. pracodawca wnioskodawczynie poinformował stronę pozwaną, że wnioskodawczynie w okresie od 08 czerwca 2011r. do 04 września 2011r. udzielono urlopu bezpłatnego.

Decyzją z dnia 21 września 2011r. strona pozwana odmówiła wnioskodawczynie prawa do wypłaty świadczenia rehabilitacyjnego za okres od 08 czerwca 2011r. do 04 września 2011r. na podstawie art. 12 ust. 2 pkt. 1 cyt. ustawy z 25.06.1999r., gdyż w tym okresie wnioskodawczynie przebywała na urlopie bezpłatnym.

Dowód: 1) akta zasiłkowe i dokumentacja orzecznicza ZUS.

2) akta sprawy X U 1214/11 – uzasadnienie – k.134 as.

3) zeznania świadka Z. B. – k. 12 v as.

4) przesłuchanie wnioskodawczynie – k. 12 v as.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie wnioskodawczynie nie zasługuje na uwzględnienie.

Na wstępie wskazać należy, iż nie był zasadny i jako taki nie znalazł uznania Sądu Rejonowego, wniosek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o odrzucenie odwołania ubezpieczonej na podstawie art. 477<sup>9</sup> §3<sup>1</sup> kpc. Organ rentowy podnosił, iż wnioskodawczynie w sprawie o prawo do świadczenia rehabilitacyjnego nie wykorzystała w pełni drogi przedsądowej, tj. nie wniosła sprzeciwu od orzeczenia lekarza orzecznika ZUS do komisji lekarskiej, co winno skutkować odrzuceniem odwołania w oparciu o powołany przepis kpc. Powyższa argumentacja nie mogła podlegać uwzględnieniu – pozostaje bowiem w sprzeczności z brzmieniem z art. 477<sup>9</sup> §3<sup>1</sup> kpc.

Zgodnie z tym przepisem „Sąd odrzuci odwołanie w sprawie o świadczenie z ubezpieczeń społecznych, do którego prawo jest uzależnione od stwierdzenia niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji, a podstawę do wydania decyzji stanowi orzeczenie lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, jeżeli osoba zainteresowana nie wniosła sprzeciwu od tego orzeczenia do komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i odwołanie jest oparte wyłącznie na zarzutach dotyczących tego orzeczenia (...)”

Wbrew temu, co twierdzi organ rentowy, w niniejszej sprawie wnioskodawczynie nie kwestionowała orzeczenia lekarza orzecznika ZUS, który ustalił prawo do świadczenia rehabilitacyjnego na okres 3 miesięcy. Wnioskodawczynie zgodziła się z tym orzeczeniem i dlatego nie wniosła sprzeciwu do komisji lekarskiej. Wnioskodawczynie domagała się zmiany decyzji strony pozwanej odmawiającej prawa do wypłaty tego świadczenia wobec pozostawania w tym okresie na urlopie bezpłatnym.

Przechodząc do merytorycznego rozpoznania odwołania wskazać należy, iż zgodnie z art.18 ustawy z 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa – Dz. U. z 2010r. Nr 77, poz.512 ze zm. świadczenie rehabilitacyjne przysługuje ubezpieczonemu, który po wyczerpaniu zasiłku chorobowego jest nadal niezdolny do pracy, a dalsze leczenie lub rehabilitacja lecznicza rokuje odzyskanie zdolności do pracy. Świadczenie rehabilitacyjne przysługuje przez okres niezbędny do przywrócenia zdolności do pracy, nie dłużej jednak

niż przez 12 miesięcy. Strona pozwana przyznała wnioskodawczyni prawo do świadczenia rehabilitacyjnego na okres 3 miesięcy od dnia 07 czerwca 2011r. do 04 września 2011r.

Zgodnie z art.12 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa- t.j. Dz.U. z 2010r. Nr 77, poz. 512, świadczenie rehabilitacyjne nie przysługuje w okresie udzielonego urlopu bezpłatnego. jak wykazało przeprowadzone przed Sądem postępowanie dowodowe w sprawie XP 1214/11 wnioskodawczyni w okresie od 08 czerwca 2011r. do 04 września 2011r. udzielono urlopu bezpłatnego. Okoliczność ta nie została zmieniona w toczącym się postępowaniu, gdyż wyrokiem z dnia 12 lipca 2012r. Sąd oddalił powództwo wnioskodawczyni o sprostowanie świadectwa pracy.

Skoro wnioskodawczyni w okresie, na który przyznano jej prawo do świadczenia rehabilitacyjnego przebywała na urlopie bezpłatnym nie przysługuje jej prawo do wypłaty tego świadczenia.

Z tych względów na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 Kpc, Sąd orzekł jak w sentencji.