

Sygnatura akt IX Ns 629/13

POSTANOWIENIE

Dnia 19-03-2014 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu IX Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący SSR M. S.

Protokolant Anna M.

po rozpoznaniu w dniu 19-03-2014 r. we W. na rozprawie sprawy

z wniosku Wspólnoty Mieszkaniowej - ul. (...) we W.

przy udziale J. N.

o stwierdzenie nabycia spadku

Postanawia:

I. odrzucić wnioski o stwierdzenie nabycia spadku po S. N.;

II. stwierdzić, że spadek po zmarłym w dniu 28.08.2006r. we W. C. N., ostatnio stale zamieszkałym we W. przy ul. (...), na podstawie ustawy nabyli wprost: wdowa S. N. oraz syn J. N. po 1/2 części spadku każdy z nich;

III. stwierdzić, iż każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

Sygn. akt IX Ns 629/13

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości przy ul. (...) we W. złożyła wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po C. N. oraz S. N. zmarłej w dniu 5 października 2011 r. Jako spadkobierców ustawowych C. N. wnioskodawczyni wskazała S. N. –żonę oraz J. N. –syna, zaś jako spadkobiercę ustawowego zmarłej S. N. wnioskodawczyni wskazała J. N.. Wnioskodawczyni podała również, że zmarli nie pozostawili testamentów.

W uzasadnieniu wniosku wnioskodawczyni Wspólnota Mieszkaniowa wskazała, iż zmarli C. N. oraz S. N. byli członkami tejże Wspólnoty z racji przysługującego im prawa własności lokalu położonego w nieruchomości wspólnej i w dalszym ciągu figurują w księdze wieczystej prowadzonej przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia –Śródmieścia we Wrocławiu, IV Wydział Ksiąg Wieczystych, pod numerem (...) jako właściciele lokalu nr (...) położonego w nieruchomości przy ul. (...) we W.. W związku z brakiem płatności z tytułu zaliczek, mediów i kosztów utrzymania nieruchomości wspólnej przez właścicieli lokalu nr (...) oraz brakiem możliwości zawarcia ugody z następcą prawnym –spadkobiercą zmarłych właścicieli lokalu, wnioskodawczyni jest zmuszona dochodzić roszczeń na drodze postępowania sądowego. W związku z tym posiada ona interes prawny w stwierdzeniu nabycia spadku po zmarłych C. i S. N..

Uczestnik J. N. na posiedzeniu w dniu 19 marca 2014 r. oświadczył, iż przed Sądem Rejonowym dla Wrocławia Śródmieścia, VIII Wydziałem Cywilnym, sygn. VIII Ns 234/12 toczyło się postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po S. N.. Zgodnie z prawomocnym już postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2012 r., spadek po zmarłej S. N. nabył na podstawie ustawy w całości syn- uczestnik postępowania J. N.. Uczestnik wskazał, że po zmarłym C. N. nie toczyło się postępowanie spadkowe. Uczestnik przyznał, iż z uwagi na trudną sytuację finansową nie reguluje należności z tytułu utrzymania spadkowego lokalu

W piśmie procesowym z dnia 19 marca 2014 r. uczestnik wniósł o zawieszenie niniejszego postępowania do czasu rozpoznania wniesionego przez niego pozwu o uchylenie uchwały Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej przy ul. (...) nr (...) z dnia 7 listopada 2012 r. /rep. A nr 2919/2012/ w przedmiocie powierzenia zarządu nieruchomością wspólną Zakładowi (...) Sp. z o.o.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

C. N. zmarł w dniu 28 sierpnia 2006 r. we W.. W chwili śmierci miał żonę S. N. oraz jednego syna J. N.. Przed śmiercią C. N. mieszkał we W. przy ul. (...).

Dowód:

- odpis skrócony aktu zgonu C. N. sporządzony przez Urząd Stanu Cywilnego we W. nr (...), k. 46

- odpis skrócony aktu urodzenia J. N. nr (...), k. 48

S. N. zmarła w dniu 5 października 2011 r. we W., gdzie ostatnio stale zamieszkiwała. W chwili śmierci była wdową. S. N. miała jednego syna, J. N..

Dowód:

- odpis skrócony aktu zgonu S. N. sporządzony przez Urząd Stanu Cywilnego we W. nr (...), k. 47

- odpis skrócony aktu urodzenia J. N. nr (...), k. 48

Przed Sądem Rejonowym dla Wrocławia –Śródmieścia we Wrocławiu, VIII Wydziałem Cywilnym, sygn. VIII Ns 234/12, toczyło się postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po S. N.. Zgodnie z prawomocnym już postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2012 r., spadek po zmarłej S. N. nabył na podstawie ustawy w całości syn- uczestnik postępowania J. N.. Po zmarłym C. N. nie toczyło się postępowanie spadkowe.

Dowód:

- przesłuchanie i zapewnienie spadkowe złożone przez uczestnika postępowania J. N., k: 51-52

Uczestnik J. N. nie składał żadnych oświadczeń spadkowych, nie zrzekł się dziedziczenia, nie został uznany za niegodnego dziedziczenia. Spadkodawca C. N. nie sporządził testamentu.

Dowód: - przesłuchanie i zapewnienie spadkowe złożone przez uczestnika postępowania J. N., k: 51-52

C. i S. N. byli właścicielami mieszkania przy ul. (...) we W. i jednocześnie byli członkami Wspólnoty Mieszkaniowej przy tejże ulicy. C. i S. N. posiadali zadłużenie u pozwanej z tytułu zaliczek, mediów i kosztów utrzymania nieruchomości wspólnej. Po śmierci spadkodawców w mieszkaniu przy ul. (...) we W. zamieszkuje uczestnik J. N., który z uwagi na trudną sytuację finansową również nie reguluje opłat z tytułu utrzymania lokalu i nieruchomości wspólnej.

Dowód:

- przesłuchanie i zapewnienie spadkowe złożone przez uczestnika postępowania J. N., k: 51-52

W dniu 5 grudnia 2011 r. w związku z nieuregulowaniem należności z tytułu zaliczek, mediów i kosztów utrzymania nieruchomości wspólnej, wnioskodawczyni wystąpiła przeciwko S. N. do Sądu Rejonowego dla Wrocławia- Śródmieścia we Wrocławiu z pozwem o zapłatę zaległych należności. Sąd Rejonowy dla Wrocławia- Śródmieścia w dniu 27 grudnia 2011 r. wydał nakaz zapłaty. W związku z niemożnością doręczenia wydanego nakazu zapłaty oraz informacją uzyskaną od syna, że pozwana nie żyje, Sąd uchylił nakaz zapłaty, odrzucił pozew i zniósł postępowanie.

Dowód:

- nakaz zapłaty z dnia 27 grudnia 2011 r. wydany przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia –Śródmieścia, VIII Wydział Cywilny, sygn. VIII Nc 4723/11, k: 20

-postanowienie Sądu Rejonowego dla Wrocławia- Śródmieścia, VIII Wydział Cywilny, z dnia 6 kwietnia 2012 r., sygn. VIII Nc 4723/11, k: 21

Wnioskodawczyni jest zarządzana przez Zakład (...) Sp. z o.o. we W..

Dowód:

- wypis aktu notarialnego z dnia 27 maja 2002 r., rep.(...) nr (...), k: 7-11

- wypis aktu notarialnego rep. (...) nr (...), k: 31-32

- pełnomocnictwo z dnia 1 października 2013 r., k: 33

Do dnia złożenia wniosku stan prawny lokalu nie został uregulowany, dotychczasowi właściciele w dalszym ciągu widnieją w księdze wieczystej prowadzonej dla lokalu, a należności za lokal wciąż nie zostały uregulowane. W dniu 17 stycznia 2013 r. wnioskodawczyni wystąpiła przeciwko synowi zmarłych C. i S. N., J. N. z wnioskiem o zawezwanie do próby ugodowej, jednak do zawarcia ugody między stronami nie doszło. W związku z tym wnioskodawczyni przysługuje wierzytelność wobec następcy prawnego C. i S. N. z tytułu zaliczek, mediów i kosztów utrzymania nieruchomości wspólnej.

Dowód:

-wniosek o zawezwanie do próby ugodowej z dnia 19 lipca 2012 r., k: 22-25

Sąd zważył, co następuje:

Wnioskodawczyni domagała się stwierdzenia nabycia spadku po zmarłych C. N. i S. N.. W toku postępowania Sąd ustalił, że na uwzględnienie zasługiwał jedynie wniosek w zakresie zmarłego C. N..

Jak słusznie wskazał uczestnik postępowania J. N. postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2012 r. Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieścia we Wrocławiu stwierdził, że spadek po zmarłej S. N. nabył na podstawie ustawy wprost syn J. N.. W związku z tym, że w obrocie prawnym istnieje już rzeczony postanowienie, drugie postępowanie w tej samej sprawie toczyć się nie może. Wobec powyższego na podstawie art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. Sąd odrzucił wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej S. N. (pkt 1 sentencji).

Sąd uznał, że wnioskodawczyni ma interes prawny w uzyskaniu orzeczenia w zakresie stwierdzenia nabycia spadku po zmarłym C. N., co wykazała stosownymi dokumentami w postaci odpisów orzeczeń tut. Sądu oraz wnioskiem o zawezwanie do próby ugodowej. Wskazać należy, że wnioskodawczyni działa w niniejszej sprawie przez prawidłowo umocowanego pełnomocnika.

Okoliczności faktyczne sprawy w zakresie stwierdzenia nabycia spadku po zmarłym C. N. zostały ustalone w oparciu o dołączone do wniosku o stwierdzenie nabycia spadku odpisy skrócone aktów stanu cywilnego oraz wyjaśnienia i zapewnienie spadkowe uczestnika.

Sąd dał wiarę zapewnieniu uczestnika J. N. jako osobie najbliższej spadkodawcy, że po zmarłym C. N. postępowanie spadkowe nie toczyło się, w związku z czym niniejsze postępowanie było zasadne.

Sąd oddalił wniosek uczestnika o zawieszenie niniejszego postępowania, gdyż z ustaleń Sądu wynika, że postępowanie, na które powoływał się uczestnik, o uchylenie uchwały Wspólnoty Mieszkaniowej jeszcze nie zawisło przed tut. Sądem.

Uczestnik do powyższego wniosku załączył pozew opatrzony datą 17 marca 2014 r. Zgodnie zaś z treścią przepisu art. 177. § 1 pkt 1 k.p.c. „Sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli rozstrzygnięcie sprawy zależy od wyniku innego toczącego się postępowania cywilnego”. Powyższy przepis umożliwia Sądowi fakultatywne zawieszenie postępowania w sytuacji, kiedy jego wynik zależy od innego toczącego się, a nie dopiero zainicjowanego postępowania. Postępowanie toczy się wówczas, gdy pozew został wniesiony skutecznie- nie jest obarczony brakami formalnymi, został opłacony i doręczony stronie przeciwnej. W literaturze wskazuje się, że „samo wniesienie pozwu nie wywołuje stanu sprawy w toku, lecz dopiero moment jego doręczenia stronie przeciwnej. Pierwszym - według art. 192 pkt 1 - skutkiem doręczenia pozwu stronie przeciwnej jest stan sprawy w toku” (Tadeusz Żyźnowski, Komentarz do art. 199 k.p.c., LEX /online). W związku z tym, wobec faktu, że uczestnik powołuje się na postępowanie, które jeszcze się nie toczy, Sąd oddalił wniosek o zawieszenie niniejszego postępowania.

Zgodnie z treścią przepisu art. 926 § 2 k.c. „dziedziczenie ustawowe co do całości spadku następuje wtedy, gdy spadkodawca nie powołał do tej części spadkobiercy albo gdy żadna z osób, które powołał, nie chce lub nie może być spadkobiercą.” Postępowanie dowodowe przeprowadzone przez Sąd w niniejszej sprawie pozwoliło Sądowi ustalić, że C. N. nie powołał spadkobierców –nie sporządził testamentu, a więc miało tu miejsce dziedziczenie ustawowe na podstawie przywołanego przepisu.

Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 931 § 1 k.c. „w pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek; dziedziczą oni w częściach równych. Jednakże część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż jedna czwarta całości spadku”. Zmarły w chwili śmierci miał żonę S. N. oraz jednego syna J. N., w związku z czym to oni zostali jedynymi spadkobiercami ustawowymi po zmarłym C. N. i dziedziczą po 1/2 części spadku każde z nich. Spadkobierczyni S. N. zmarła w dniu 5 października 2011 r., w związku z czym w dniu śmierci męża, tj. w dniu 28 sierpnia 2006 r. jeszcze żyła. Stosownie zaś do treści przepisu art. 925 k.c. spadkobierca nabywa spadek z chwilą otwarcia spadku, która następuje z kolei w chwili śmierci spadkodawcy (art. 924 k.c.).

Mając powyższe na względzie na podstawie przepisu art. 931 § 1 k.c. należało stwierdzić, iż spadek po zmarłym C. N., ostatnio stale zamieszkałym we W., na podstawie ustawy nabyli wprost jego żona S. N. i syn J. N. po 1/2 części spadku każde z nich (pkt II sentencji).

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z którym „każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie”.