

Sygnatura akt IX C 697/11

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia 18-09-2013 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu IX Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący:SSR Monika Skibińska

Protokolant:Anna Marczak

po rozpoznaniu w dniu 04-09-2013 r. we W.

sprawy z powództwa K. S.

przeciwko (...) S.A. z siedzibą we W.

(...) B. O.i Z. (...) Sp. jawnaz siedzibą we W.

przy udziale interwenienta ubocznego PZU S.A. z siedziba w W.

o zapłatę

I. zasądza od strony pozwanej (...) B. O.i Z. (...) Sp. jawnaz siedzibą we W.na rzecz powoda K. S.kwotę 10 000 zł (dziesięć tysięcy złotych) z ustawowymi odsetkami od dnia 1.02.2013r. do dnia zapłaty;

II. dalej idące powództwo oddala;

III. zasądza od powoda na rzecz strony pozwanej (...) S.A. z siedzibą we W. kwotę 1217 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;

IV. zasądza od strony pozwanej (...) B. O.i Z. (...) Sp. jawnaz siedzibą we W.na rzecz powoda K. S.kwotę 2652,25 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn.akt IX C 697/11

UZASADNIENIE

Powód K. S.wniósł o zasądzenie od strony pozwanej (...) S.A.we W.kwoty 10.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 11.08.2010r. do dnia zapłaty oraz kosztów procesu. Uzasadniając roszczenie powód wskazał, że w dniu 05.01.2010r. poślizgnął się na nieodśnieżonym i oblodzonym chodniku przy skrzyżowaniu ul. (...), co skutkowało urazem nogi. W dniu zdarzenia na chodniku zalegała gruba warstwa śniegu, pod którym był lód co było bezpośrednią przyczyną poślizgnięcia. Powód wskazał, że po badaniu rentgenowskim na pogotowiu, zdiagnozowano u niego złamanie przynasady dalszej kości piszczelowej oraz złamanie skośne kości strzałkowej prawej nogi. Zaleceniem lekarza było unieruchomieni złamanej kończyny opatrunkiem gipsowym oraz zakaz obciążania kończyny i poruszanie się za pomocą kul. Powód całem kontynuacji leczenia korzystał ze specjalistycznej pomocy medycznej oraz długotrwałej rehabilitacji, która tylko w niewielkim stopniu przywróciła sprawność ruchomą powoda, podobnie jak zastosowana rehabilitacja. Powypadkowe dolegliwości powoda spowodowały pojawienie się zaburzeń snu, a negatywne przeżycia powypadkowe wpływają na pogorszenie ogólnego funkcjonowania. Powód podał, że skutki zdarzenia spowodowały konieczność korzystania z pomocy żony przy czynnościach codziennych. Obawiał się też samodzielnie wychodzić z domu. Wskazał, że przed wypadkiem był osobą aktywną. Powód podniósł, że 09.04.2010r. wystąpił do (...)we W., jako zarządcy dróg gminnych, z żądaniem wypłaty na jego rzecz zadośćuczynienia pieniężnego

za doznany w następstwie wypadku uraz. W odpowiedzi uzyskał informacje, że podmiot ten powierzył wykonywanie prac polegających na utrzymaniu czystości i porządku profesjonalnej firmie, co czyni ten podmiot odpowiedzialnym za skutki zdarzenia. Powód podał, że zgłoszone tej firmie roszczenie przekazane zostało jej podwykonawcy – firmie (...). O.Z. G.s.j. Ubezpieczyciel tejże firmy, odmawiając uznania zgłoszonego roszczenia, powołał się na zapisy umowy zawartej między (...) S.A.a (...) B. O.Z. G.s.j. wskazał, że nie znalazł podstaw do przyjęcia odpowiedzialności tego podmiotu, jako że skuwanie lodu i ubitego śniegu nie należało do jego obowiązków. Powód podał, że bezskutecznie wezwał stronę pozwaną do ustosunkowania się do pisma ubezpieczyciela.

W odpowiedzi na pozew strona pozwana (...) S.A. we W. wniosła o oddalenie powództwa i zasądzenie na jej rzecz kosztów procesu.

Zaprzeczyła jakoby była podmiotem odpowiedzialnym za skutki wypadku powoda. Zarzuciła że powód nie wskazał dokładnego miejsca i czasu wypadku, co jest istotne dla ustalenia okoliczności zdarzenia. Wskazała, że wykonując na podstawie umowy ze (...) czynności odśnieżania i zabezpieczenia chodników wykonała swoje obowiązki z należytą starannością. Podała, że czynności odśnieżania chodników powierzyła podwykonawcy - (...) B. O.Z. G.s.j., która to spółka wykonała swoje czynności z należytą starannością, która jest jednak, jej zdaniem podmiotem odpowiedzialnym za skutki wypadku powoda.

Postanowieniem z dnia 29.02.2012r. Sąd zawiadomił o toczącym się postępowaniu firmę (...). O.Z. G.s.j.

W dniu 10.07.2012r. (...)B. O.Z. G.s.j. przystąpiła do sprawy jako interwenient uboczny po stronie pozwanej. Na rozprawie w dniu 11.07.2012r. interwenient wniósł o oddalenie powództwa zasądzenie na jego rzecz kosztów procesu.

Postanowieniem z dnia 14.01.2013r. (...) B. O.Z. G.s.j. została wezwana do udziału w sprawie w charakterze pozwanego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 05.01.2010r. ok. godz. 10.00-11.00 rano, powód idąc chodnikiem przy skrzyżowaniu przy ul. (...) i ul. (...) poślizgnął się, upadł, doznając uraz kończyny dolnej. Wypadek miał miejsce na chodniku przy ul. (...) w kierunku pętli tramwajowej, w odległości 3-4 metrów przed dojściem do skrzyżowania z ul. (...). W chwili wypadku powoda nie padał śnieg. Było słonecznie i mroźno. Chodnik po którym szedł powód był oblodzony, ale nie zaśnieżony dużą warstwą śniegu. Chodnik był oblodzony nie w całości a jedynie przy zbiegu ulic. W dniu wypadku powód miał buty zimowe. Lód nie był posypany solą ani piaskiem. Chodnik na ul. (...) nie był uszkodzony.

Dowód: zeznania świadka M. B. k. 80-81

częściowo zeznania świadka I. S. k. 81-82

przesłuchanie powoda k. 65

Powód udał się na pogotowie ratunkowe, gdzie w wyniku badania rentgenowskiego, zdiagnozowano u powoda złamanie przynasady dalszej kości piszczelowej oraz złamanie skośne kości strzałkowej prawej nogi.

Powoda na pogotowie zawiozło dwóch kolegów. Do samochodu wsiadł przy ich pomocy.

Zalecono unieruchomieni kończyny w opatrunku gipsowym do pachwiny oraz poruszanie się przy pomocy kul z zakazem obciążania złamanej kończyny, dalszą konsultację specjalistyczną oraz stosowanie leków przeciwbólowych i przeciwzakrzepowych. Powód nosił pełny gips przez 2 miesiąc, potem skrócony przez 1-2 miesięcy. O kulach chodził przez pół roku, potem o jednej, a po 7 miesiącach bez.

Powód korzystał z poradni specjalistycznej oraz rehabilitacji przez 3 tygodni po zdjęciu gipsu.

Powód był na zwolnieniu 9 miesięcy.

Dowód: dokumentacja medyczna k. 11-17

zeznania świadka M. B. k. 80-81

zeznania świadka I. S. k. 81-82

przesłuchanie powoda k. 65 i 83-84

W dniu 09.04.2010r. powód zwrócił się do Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta z żądaniem wypłaty zadośćuczynienia. W odpowiedzi wskazano mu, że utrzymanie porządku na terenie miasta powierzone zostało stronie pozwanej (...) S.A.

Pismem z 05.07.2010r. powód zwrócił się z żądaniem wypłaty do strony pozwanej, w odpowiedzi na co uzyskał informację od ubezpieczyciela strony pozwanej – (...) S.A., że podmiotem odpowiedzialnym jest firma (...). O.Z. G.s.j. na mocy umowy o podwykonawstwo zawartej ze stroną pozwaną.

Wniosek do strony pozwanej o ustosunkowanie się do pisma ubezpieczyciela pozostał bezskuteczny.

Dowód: pismo z 09.04.2010r. k. 18-19 wraz z potwierdzeniem nadania k. 20

pismo z 25.06.2010r. k. 21-22

pismo z 05.07.2010r. k. 23-24

pismo z 23.02.2011r. k. 25 i k.101

pismo z 09.09.2011r. wraz z potwierdzeniem nadania k. 26-27

W dniu 28.04.2009r. pomiędzy Zarządem Dróg i Utrzymania Miasta we W., a stroną pozwaną (...) S.A. została zawarta umowa, przedmiotem której było wykonywanie przez stronę pozwaną prac polegających na całorocznym utrzymaniu czystości i porządku na terenie miasta w dzielnicy Ś.. (§ 1)

Przedmiot umowy obejmował wykonanie usług w zakresie całorocznego utrzymania czystości i porządku na terenie W. polegających m.in. na:

- oczyszczaniu jezdni, chodników (..) (§ 1 .2)

Termin realizacji prac ustalono na 01.07.2009r. do 30.06.2013r. (§ 2.1.)

Zgodnie z umową w okresie zimowym, wykonawca zobowiązany był do przekazywania zamawiającemu informacji o godzinie rozpoczęcia patrolu lub akcji zimowego oczyszczania, ilości pracującego sprzętu, mianach w ilości pracującego sprzętu i godzinie zakończenia akcji, zastosowanej technologii oraz do sporządzenia meldunku zawierającego te informacje. (§ 4 ust. 3.)

Zgodnie z umową wykonawca obowiązany był do prowadzenia w okresie zimowym, całodobowego pogotowia, zapewniającego ciągłą gotowość pozwalającą wykonywać czynności określone przedmiotem umowy, utrzymywać sprawność techniczną sprzętu i urządzeń oraz zatrudniać pracowników przeznaczonych do ich obsługi, posiadać bieżące informacje o aktualnych i przewidywanych zmianach warunków atmosferycznych, niezbędnych do wykonywania prac zimowych, zapewnieni we własnym zakresie, w ramach wynagrodzenia kruszywa oraz środków chemicznych używanych do posypywania nawierzchni terenu w przypadku wystąpienia śliskości zimowej. (§ 5 ust. 4. pkt 8-11)

Za realizację powierzonego podwykonawcy zakresu prac, wykonawca ponosił pełną odpowiedzialność tak jak za działania własne. (§12 ust.3.)

Dowód: umowa nr (...) z 28.04.2009r. k. 46-55

Ulice na których doszło do wypadku powoda, podlegały oczyszczaniu przez stronę pozwaną.

Dowód: wykaz nr 1 - zał. Nr 2.9 k. 57-58

W dniu 30.04.2009r. strona pozwana zawarła z firmą (...). O.Z. G.s.j. z siedzibą we W.umowę o świadczenie usług, przedmiotem której było wykonywanie „całorocznego utrzymania czystości porządku na terenie miasta W.” w zakresie określonym w zał. Nr 4 do tej umowy.

Podwykonawca ponosił odpowiedzialność względem zamawiającego i osób trzecich z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w tym zniszczenia mienia zamawiającego i osób trzecich. Na tej zasadzie podwykonawca zobowiązał się do niezwłocznego ustosunkowania się do roszczeń zamawiającego i osób trzecich i przejęcia od (...) S.A. roszczeń zgłaszanych wobec (...) S.A. przez zamawiającego i osoby trzecie z mocy umowy o zamówienie publiczne w związku z przedmiotem umowy i działalnością podwykonawcy. (§ 4)

W zakres prac objętych umową wchodziło oczyszczanie chodników i ciągów pieszo –rowerowych w sezonie zimowym.

Dowód: umowa z dnia 30.04.2009r.k.59-62 wraz załącznikiem nr 4 k. 59-63

Przed wypadkiem powód był sprawny fizycznie. Chodził po górach , na wycieczki, nie miał problemów z poruszaniem się. Po wypadku powód nie mógł opiekować się 4,5 letnim dzieckiem, wcześniej opiekował się na zmianę z żoną .Potrzebował opieki w czynnościach domowych, toalecie przez ok. 2 miesiące. Zmusiło to powoda i jego żonę do wynajęcia osoby do opieki nad dzieckiem i powodem przez 5-7 godzin dziennie przez pierwsze 2 miesiące. Później rzadziej. Po zdjęciu gipsu noga puchła.

Aktualnie powód odczuwa przy zmianie pogody bóle nogi. Czasem noga puchnie, utrudni założenie buta. Nie chodzi na długie wycieczki jak przed wypadkiem. Niekorzystnie wpłynęło to na psychikę powoda.

Powód musiał wrócić do pracy z uwagi na problemy finansowe. Powód jest piekarzem, wykonuje prace stojącą, przy długotrwałym staniu po 8 godzinach noga puchnie.

Dowód: zeznania świadka I. S. k. 81-82

przesłuchanie powoda k. 83-84

Długotrwały uszczerbek na zdrowiu powoda związany z wypadkiem wynosi 10 %. Złamanie którego doznał powód jest złamaniem śródstawnym, co oznacza że szczelina złamania ma łączność ze stawem lub przez ten staw przechodzi.

Tego typu złamania mogą w przyszłości powodować powstawanie wtórnych zmian zwyrodnieniowych w stawie. W przypadku powoda przebieg jego leczenia może na razie napawać optymistycznie. Złamanie pomimo charakteru czyściwo śródstawnego – złamanie tylnej krawędzi nasady dalszej kości piszczelowej prawej było złamaniem śródstawnym, a złamanie strzałki było pozastawowe, nie wykazywało większego przemieszczenia, nie wymagało leczenia operacyjnego, w przewidzianym statystycznie czasie nastąpił zrost, szybko rozpoczęta rehabilitacja dała korzystny efekt. Ograniczenie ruchomości stawu skokowego prawego powoda jest niewielki, dlatego zastosowano średnie wartości procentowego uszczerbku na zdrowiu. W rokowaniu na przyszłość należy wziąć pod uwagę możliwość rozwoju zmian zwyrodnieniowych, co jest prawdopodobne biorąc dodatkowo pod uwagę nadwagę powoda i jego stojący charakter pracy.

Dowód: biegły k.152

Opinia uzupelniajaca k. 250

Kontrola stanu chodnika przez przedstawiciela (...) w dniu wypadku powoda przed godziną 10.00 nie wykazała nieprawidłowości.

Dowód: protokół kontroli z 05.01.2010r. – akta szkody

protokół kontroli z 07.01.2010, 11.01.2010r, 12.01.2010.,17.01.2010r – k. 162-171

Strona pozwana (...) B. O.Z. G.s.j. jest ubezpieczona od odpowiedzialności cywilnej w (...) S.A.w W..

Dowód: polisa k .210

W dniu 05.01.2013r. oraz dwa dni wcześniej temperatura powietrza była ujemna. Nie występowały opady śniegu. W dniu 03.01.2010r. wystąpiły opady w ilości 1,9 mm. Dobowa pokrywa śnieżna wynosiła 9 mm.

Dowód: Prognoza imgw k. 217

Firma (...)obowiązana była po ustaniu opadów śniegu zadbać, żeby wszystkie chodniki były „uszorstnione”, aby nie występowała śliskość. W tym celu stosowała mieszankę soli z piaskiem oraz piasku. Nie usuwano lodu do momentu aż zacznie się odpajać od podłoża. Nie skuwany jest lód, bo to niszczy chodniki.

Dowód: zeznania świadka Z. T. k. 250-251

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie w całości w zakresie należności głównej oraz częściowo w zakresie żądania odsetek.

Podstawą ustalenia okoliczności faktycznych w niniejszej sprawie stanowiły dokumenty przedłożone przez strony oraz treść opinii biegłego z zakresu chirurgii i ortopedii, poparte zeznaniami świadków wskazanych w poprzedniej części oraz przesłuchaniem powoda.

Kwestią sporną pozostawało po pierwsze, który z podmiotów jest odpowiedzialny za utrzymanie nawierzchni w miejscu, w którym powód doznał wypadku. Mając na względzie treść umowy z dnia 30.04.2009r. wraz załącznikiem nr 4. łączącej (...) S.A.we W.oraz (...) B. O.i Z. G.s.j. we W., Sąd ustalił, że podmiotem odpowiedzialnym za utrzymanie nawierzchni w sezonie zimowym w tym miejscu jest firma (...). O.i Z. G.s.j. we W.. Wynika to bowiem wprost z § 4 oraz załącznika do niej.

W niniejszej sprawie mamy do czynienia z sytuacją, w której powierzono wykonanie czynności osobie, która zajmuje wobec powierzającego pozycję samodzielną. Wówczas odpowiedzialność za cudzy czyn po stronie powierzającego oparta jest na zasadzie winy, jeśli wykazana zostanie wina w wyborze. Przesłanka ta nie została jednak w niniejszej sprawie wykazana. Firma (...) 1B. O. i Z. (...) Spółka jawna z siedzibą we W. jest bowiem profesjonalną firmą zajmującą się utrzymaniem porządku, w tym odśnieżaniem i utrzymaniem nawierzchni chodników w okresie zimowym. Miała więc odpowiednie kwalifikacje fachowe do wykonywania tego rodzaju czynności. Działała samodzielnie i jako taka, nie podlegała kierownictwu drugiego z pozwanych, nie stosowała się do jego wskazówek, co wyklucza odpowiedzialność (...) S.A. we W.. Powyższe skutkowało oddaleniem powództwa w stosunku do tego pozwanego.

Pozwana spółka jawna zakwestionowała istnienie po swojej stronie zawinionego niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków określonych w przedmiotowej umowie. Wskazywała, że stan utrzymania nawierzchni w miejscu wypadku powoda był prawidłowy.

Na podstawie poczynionych w sprawie ustaleń, Sąd doszedł jednak do przekonania, że strona pozwana dopuściła się zaniedbań w zakresie niewłaściwego utrzymania nawierzchni, a tym samym jest podmiotem odpowiedzialnym za szkodę jakiej doznał powód.

Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika, że na odcinku chodnika, na którym doszło do wypadku powoda, brak było należytego utrzymania nawierzchni w postaci uszorstnienia tegoż fragmentu chodnika. Strona pozwana wykazała jedynie, że sprawdzono, że pracownicy (...) i drugiego z pozwanych wykonywali prace kontrolne na tym terenie. Nie wykazała jednak w żaden sposób, że chodnik był utrzymany w stanie należyтым na tyle, że upadek powoda spowodowany był innymi czynnikami niż śliska nawierzchnia.

Z ustaleń Sądu wynika, że do zadań strony pozwanej należało niedopuszczenie do tego, by lód się gromadził na chodniku oraz usuwanie go – jeśli powstał – podczas roztopów, gdy będzie odwarstwiał się od podłoża. Mając jednak na względzie, że w dniu wypadku powoda ani dzień wcześniej nie było opadów śniegu, zalegający na chodniku lód czy śnieg musiał również powstać wcześniej, co z kolei wynikało ze wcześniejszych zaniedbań strony pozwanej. Z doświadczenia życiowego wynika bowiem, że pokrywa lodowa tworzy się po zamrożeniu wcześniej odmrożonej warstwy śniegu. Gdyby strona pozwana należycie wypełniała swoje obowiązki, usunęłaby ją podczas odwilży i nie dopuściłaby do zalegania warstwy śniegu. Strona pozwana na jednym z etapów utrzymania nawierzchni nie wypełniła ich w sposób należyty, co spowodowało powstanie zamrożonej powierzchni.

Nawet gdyby uznać, że strona pozwana nie miała obowiązku usuwać zalegającego na nawierzchni chodnika pokrywy lodu, winna go niewątpliwie utrzymać w stopniu uniemożliwiającym poślizgnięcie się. Nie jest wiarygodnym dowodem na tę okoliczność kontrola wykonywana przez pracowników zlecającego, poruszających się samochodem, z uwagi na prędkość oraz znaczną odległość od chodnika. Nie sposób uznać, że w sposób pozbawiony wątpliwości potrafili oni stwierdzić, że nawierzchnia jest posypana, a poruszanie się po niej nie zagraża użytkownikom drogi. Zaprzeczył temu wyraźnie świadek M. B., wskazując, że pokrywa lodu zalegała na chodniku u zbiegu ulic i była śliska. Powód nie poruszał się z nadmierną prędkością, nie miał niewłaściwego obuwia, brak jest jakiegokolwiek innej okoliczności poza śliską nawierzchnią, która mogłaby zostać uznana za przyczynę jego upadku.

Strona pozwana nie przedstawiła więc żadnych wiarygodnych dowodów wskazujących, że w sposób prawidłowy wywiązała się z czynności utrzymania chodnika w dniu wypadku powoda, a tym samym nie ekskulpowwała się od odpowiedzialności za szkodę, której doznał powód.

Zgodnie z art. 445 § 1 k.c. przyznanie zadośćuczynienia jest fakultatywne - zależy od uznania i oceny Sądu (zob. G. Bieniek [w:] Komentarz do Kodeksu cywilnego. Księga trzecia – Zobowiązania. Tom 1, Warszawa 1999, s. 406-407). Okoliczność, że poszkodowany może zrekompensować doznaną krzywdę z własnych środków, nie może uzasadniać odmowy przyznania zadośćuczynienia. Podstawą odmowy nie może być także fakt, że w chwili wytoczenia powództwa o zadośćuczynienia doznana krzywda przestała już istnieć (zob. G. Bieniek, jw., s. 407).

Przez krzywdę należy rozumieć cierpienie fizyczne (ból i inne dolegliwości), cierpienia psychiczne (ujemne uczucia przeżywane w związku z cierpieniami fizycznymi lub następstwami uszkodzenia ciała albo rozstroju zdrowia w postaci np. zeszpecenia, niemożności uprawiania określonej działalności, wyłączenia z normalnego życia, itp. – por. wyrok SN z dnia 11 lipca 2000 r., II CKN 1119/98, LEX nr 50884). W doktrynie wskazano, że zadośćuczynienie pieniężne obejmuje zarówno cierpienia już doznane, jak i te które zapewne wystąpią w przyszłości (zob. G. Bieniek, jw., s. 408; wyrok SN z dnia 3 lutego 2000 r., I CKN 969/98, LEX nr 50824). Rozmiary krzywdy wywołanej uszkodzeniem ciała lub rozstroju zdrowia mogą podlegać wahaniom - krzywda może się „rozrastać”. Ustalając całościowo wielkość krzywdy należy przewidzieć jej skutki, których granice określa przewidywanie przeciętne na podstawie logicznego rozumowania (zob. uzasadnienie uchwały SN z dnia 21 listopada 1967 r., III PZP 37/67, OSNC 1968/7/113).

Pojęcie „sumy odpowiedniej” użyte w art. 445 § 1 k.c. w istocie ma charakter niedookreślony. W judykaturze i doktrynie wskazuje się przykładowe kryteria, którymi należy się kierować przy ustalaniu wysokości zadośćuczynienia: wiek poszkodowanego, nasilenie cierpienia i czas ich trwania, długotrwałość choroby i leczenia (pobyt w szpitalu, bolesność zabiegów, dokonywane operacje, rozmiar i trwałe następstwa zdarzenia, konsekwencje uszczerbku na zdrowiu w życiu osobistym i społecznym, zmiana jego sytuacji życiowej (zob. wyrok SN z dnia 10 czerwca 1999 r., II UKN 681/98, OSNAP 2000/16/626).

W dawniejszym orzecnictwie podkreślano, że wysokość ta nie może być nadmierną w stosunku do doznanej krzywdy, ale musi być „odpowiednia” w tym znaczeniu, że powinna być - przy uwzględnieniu krzywdy poszkodowanego - utrzymana w rozsądnych granicach, odpowiadających aktualnym warunkom i przeciętnej stopie życiowej społeczeństwa (zob. wyrok SN z dnia 28 września 2001 r., III CKN 427/00, LEX nr 52766; wyrok S.A. w Lublinie z dnia 10 maja 2001 r., II AKa 81/01, OSA 2001/12/96; por.: M. Nesterowicz, Glosa do wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 9 marca 2001 r., I ACa 124/01, PS 2002/10/130; A. Szpunar, Glosa do wyroku SN z dnia 15 września 1999 r., III CKN 339/98, OSP 2000/4/66). Przyjmowano, iż odpowiedniość kwoty zadośćuczynienia ma służyć złagodzeniu doznanej krzywdy, a jednocześnie nie być źródłem wzbogacenia (zob. wyrok SN z dnia 9 lutego 2000 r., III CKN 582/98, LEX nr 52776).

Obecnie zauważalna jest wyraźna zmiana linii orzecnictwa Sądu Najwyższego. W uzasadnieniu wyroku Sądu Najwyższego z dnia 30 stycznia 2004 r. (I CK 131/03) wskazano, iż powołanie się przez sąd przy ustalaniu zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę na potrzebę utrzymania wysokości zadośćuczynienia w rozsądnych granicach, odpowiadających aktualnym warunkom i przeciętnej stopie życiowej społeczeństwa, nie może prowadzić do podważenia kompensacyjnej funkcji zadośćuczynienia. Jeszcze mocniej Sąd Najwyższy dał wyraz potrzebie zmiany spojrzenia na wysokość zadośćuczynienia w uzasadnieniu wyroku z dnia 9 listopada 2007 r. (V CSK 245/07), gdzie wskazano, iż ze względu na kompensacyjny charakter zadośćuczynienia jego wysokość musi przedstawiać odczuwalną wartość ekonomiczną adekwatną do warunków gospodarki rynkowej.

Na podstawie opinii biegłego Sąd ustalił, że skutkiem wypadku był długotrwały uszczerbek na zdrowiu powoda wysokości 10%. Nie mogło to pozostać bez wpływu na wielkość zadośćuczynienia. W praktyce sądowej krzywda wiązana jest często ze stopniem tego uszczerbku. Z pewnością jest to jedna z okoliczności, które powinny być brane pod uwagę przy ustalaniu wielkości zadośćuczynienia (zob. wyrok SA w Katowicach z dnia 18 lutego 1998 r., I ACa 715/97, OSA 1999/2/7). Doświadczenie życiowe podpowiada, że im większy jest stopień uszczerbku na zdrowiu (rozstrój zdrowia) tym większe cierpienia poszkodowanego. Z drugiej strony możliwe jest żądanie zadośćuczynienia nawet przy braku trwałego uszczerbku na zdrowiu (zob. wyrok SN z dnia 16 lutego 2000 r., II UKN 416/99, OSNAP 2001/16/520). Biegły stwierdził, że dolegliwości na które cierpi powód, pozostają w związku przyczynowym z wypadkiem. Wcześniej powód był sprawny i nie odczuwał dolegliwości o takim charakterze. Niewątpliwie w związku z samym wypadkiem, leczeniem i rehabilitacją, noszeniem opatrunku gipsowego doznawał cierpień fizycznych i psychicznych. Z przesłuchania powoda wynika, że po wypadku stał się zależny od pomocy innych osób w najprostszych czynnościach życiowych. Nadto, przed wypadkiem powód była osobą aktywną zawodowo i rodzinnie. Skutki wypadku ograniczyły znacznie jej aktywność więc niewątpliwie wpłynął ona na komfort jego życia.

Reasumując powyższe rozważania, mając na względzie rozmiar uszczerbku na zdrowiu powoda oraz jego cierpienia po wypadku, jak i umiarkowane rokowania na przyszłość, Sąd doszedł do przekonania, że żądana w pozwie kwota będzie odpowiednia w rozumieniu art. 445 § 1 kc.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w punkcie I sentencji wyroku.

O odsetkach orzeczono na podstawie art. 481 k.c. uwzględniając roszczenie w tym zakresie jedynie częściowo. Odpis pozwu stornie pozwanej Robot 1 B. O. i Z. G. został doręczony tej w dniu 31.01.2013r., stąd za datę początkową biegu roszczenia w zakresie odsetek Sąd przyjął dzień następnny, a w pozostałym zakresie oddalił powództwo.

Rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów w pkt. III. wyroku oparto o art.98 kpc zobowiązując powoda do zwrotu wszystkich kosztów procesu (kosztów zastępstwa procesowego) stronie pozwanej (...) S.A. we W., w stosunku do której Sąd powództwo oddalił.

Na tej samej podstawie w pkt IV. wyroku Sąd zasądził od strony pozwanej Robot 1 B. O. i Z. (...) spółka jawna z siedzibą we W. jako przegrtywającej koszty procesu poniesione przez powoda.