

Sygnatura akt VIII C 353/17

WYROK ZAOCZNY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 listopada 2017 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu VIII Wydział Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący SSR Grzegorz Kurdziel

Protokolant Aleksandra Klepacz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 listopada 2017 r. we W.

sprawy z powództwa (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki Komandytowej z siedzibą w P.

przeciwko R. J.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego R. J. na rzecz strony powodowej (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki Komandytowej z siedzibą w P. kwotę 688,26 zł (sześćset osiemdziesiąt osiem złotych dwadzieścia sześć groszy) z odsetkami liczonymi od kwoty 582,26 zł za okres od dnia 29 maja 2014r. do dnia zapłaty w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego Narodowego Banku Polskiego w stosunku rocznym, jednakże od dnia 1 stycznia 2016 roku nie przekraczającymi wysokości maksymalnych odsetek ustawowych za opóźnienie i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od kwoty 106 zł od dnia 30 sierpnia 2016r. do dnia zapłaty;

II. oddala dalej idące powództwo

III. zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej kwotę 30 zł tytułem zwrotu kosztów procesu;

IV. nadaje wyrokowi w punkcie I. i III. rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygnatura akt VIII C 353/17

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 30 sierpnia 2016 r. strona powodowa (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w P. wniosła o zasądzenie od pozwanego R. J. kwoty 688,26 zł wraz z odsetkami w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego Narodowego Banku Polskiego liczonymi od kwoty 582,26 zł od dnia 29 maja 2014 r. do dnia zapłaty i ustawowymi odsetkami od kwoty 106 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu podała, że wywodzi swoje roszczenie z umowy pożyczki zawartej w dniu 14 maja 2014 r., wskazując, że na dochodzoną sumę składają się: 582,26 zł należność główna i 106 zł koszty windykacji.

Pozwany nie ustosunkował się do żądań pozwu ani nie wnosił o rozpoznanie sprawy pod jego nieobecność

Wobec powyższego Sąd wydał wyrok zaoczny.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo co do należności głównej podlegało uwzględnieniu w wyroku zaocznym wobec braku reakcji pozwanego na skierowanie przeciwko niemu pozwu.

Żądanie co do odsetek od kwoty 582,26 zł określonych w pozwie musiało jednakże zostać przez Sąd skorygowane w zakresie należności odsetkowych naliczonych po dniu 31 grudnia 2015 r., albowiem od dnia 1 stycznia 2016 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, ustawy - Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1830), która zmieniła regulacje odnoszące się do odsetek maksymalnych naliczanych za okres opóźnienia. W szczególności wprowadziła ona nową definicję i sposób obliczania odsetek maksymalnych za opóźnienie, jednocześnie art. 56 ustawy zmieniającej stanowi, że do odsetek należnych za okres kończący się przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, iż od dnia 1 stycznia 2016 r. odsetki maksymalne za opóźnienie nie mogą przewyższać odsetek obliczonych zgodnie z powyższą ustawą zmieniającą.

Wobec powyższego, za okres od dnia 1 stycznia 2016 r. zapłata odsetek w wysokości – według twierdzeń pozwu określonej umową – czterokrotności stopy lombardowej Narodowego Banku Polskiego – może nastąpić, ale tylko do wysokości odsetek maksymalnych za opóźnienie, których definicję zawiera art. 481 § 2¹ k.c. w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2016 r.

Stąd orzeczono jak w pkt. I.

Wprawdzie na chwilę wydania orzeczenia wysokość odsetek umownych określona jako czterokrotność stopy kredytu lombardowego Narodowego Banku Polskiego nie przekraczała wysokości odsetek maksymalnych za opóźnienie w rozumieniu art. 481 § 2¹ k.c., jednakże nie można hipotetycznie wykluczyć, aby w przyszłości – na skutek oderwania definicji odsetek maksymalnych za opóźnienie od wysokości stopy kredytu lombardowego NBP – odsetki maksymalne były niższe od czterokrotności tejże stopy. Z tej przyczyny powództwo zostało oddalone w zakresie odsetek umownych naliczonych od kwoty 582,26 zł, które hipotetycznie w przyszłości mogą być wyższe niż maksymalne odsetki ustawowe za opóźnienie. Stąd orzeczono jak w pkt. II wyroku.

Ponieważ powódka uległa co do nieznaczącej części żądania, całością kosztów procesu został obciążony pozwany.

Stąd orzeczono jak w sentencji wyroku zaocznego.