

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 października 2014 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Śródmieścia Wydział VIII Cywilny

w składzie :

Przewodniczący : SSR Anna Martyniec

Protokolant: Alicja Winiarska

po rozpoznaniu w dniu 3 października 2014 r. we Wrocławiu na rozprawie sprawy

z powództwa (...) **Spółki Akcyjnej z siedzibą w S.**

przeciwko **D. M.**

o zapłatę

oddala powództwo.

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 5 lipca 2013 r., wniesionym do Sądu Rejonowego w Lublinie, strona powodowa (...) S.A. z siedzibą w S., reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika, wniosła o zasądzenie na jej rzecz od pozwanego D. M. kwoty 3.040,68 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 17 kwietnia 2012 r. do dnia zapłaty. Jednocześnie wniosła o zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania.

W uzasadnieniu pozwu podała, iż zawarła z pozwanym umowę ubezpieczenia samochodu marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) i wywiązała się ze zobowiązania świadcząc ochronę ubezpieczeniową. Pomimo to pozwany nie uiścił należnej składki ubezpieczeniowej.

W dniu 12 listopada 2013 r. w niniejszej sprawie wydany został nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, od którego pozwany skutecznie wniósł sprzeciw, w związku z czym nakaz zapłaty utracił moc, a sprawa została przekazana do rozpoznania Sądowi Rejonowemu dla Wrocławia – Śródmieścia.

W uzasadnieniu sprzeciwu pozwany podał, iż nie zawierał ze stroną powodową żadnej umowy. Wskazał, iż nabył w dniu 19 grudnia 2011 r. od Z.- (...) Ochrony Mienia pojazd bez ważnej polisy, której ważność upłynęła w dniu 16 listopada 2011 r., a po nabyciu pojazdu ubezpieczył samochód w innym towarzystwie ubezpieczeniowym.

W piśmie procesowym z dnia 13 sierpnia 2014 r. strona powodowa podała, iż zawarcie umowy ubezpieczenia nr (...) nastąpiło na podstawie tzw. klauzuli prolongacyjnej zawartej w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych w związku z brakiem wypowiedzenia umowy ubezpieczenia nr (...) zawartej przez zbywcę w terminie 30 dni od momentu nabycia pojazdu

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

Samochód marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) był w okresie od 17 listopada 2010 r. do 16 listopada 2011 r. objęty ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu, ubezpieczeniem autocasco oraz ubezpieczeniem car A. u strony powodowej. Składka ubezpieczeniowa za OC wynosiła 504 zł.

Dowód:

- Potwierdzenie zawarcia umowy k. 34-35.

W dniu 17 listopada 2011 r. strona powodowa wystawiła polisę nr (...), jako potwierdzenie zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych. Wskazano w niej, iż umowę ubezpieczenia zawarto jako kontynuację umowy zawartej w dniu 16 listopada 2010 r. z okresem obowiązywania od 17 listopada 2010 r. do 16 listopada 2011 r. potwierdzonej polisą numer (...).

W dniu 26 marca 2012 r. strona powodowa wystawiła polisę numer (...) jako kontynuację polisy nr (...).

Dowód:

- Polisa numer (...) k. 44;
- Polisa numer (...) k. 20.

W dniu 19 grudnia 2011 r. pozwany nabył od (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. samochód osobowy marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...).

Dowód:

- Faktura VAT nr (...) k. 33.

Pismem z dnia 13 czerwca 2013 r. strona powodowa wezwała pozwanego do zapłaty kwoty 3.498,78 zł tytułem zaległości z polisy nr (...) za okres ubezpieczenia od 17 listopada 2011 r. do 16 listopada 2012 r.

Dowód:

- Pismo z dnia 13 czerwca 2013 r. wraz potwierdzeniem nadania k. 21, 45.

Sąd zważył co następuje

Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie, w związku z czym podlegało oddaleniu w całości.

Strona powodowa dochodziła zapłaty składki ubezpieczeniowej, wywodząc swoje roszczenie z faktu, iż powód po nabyciu pojazdu marki V. o numerze rejestracyjnym (...), nie wypowiedział umowy łączącej jej ze zbywcą pojazdu.

Pozwany wnosił o oddalenie powództwa w całości, podnosząc, iż nabył auto, które nie było objęte ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilnej i we własnym zakresie zawarł umowę z innym ubezpieczycielem.

Sąd po przeanalizowaniu materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie doszedł do przekonania, iż strona powodowa nie wywiązała się z ciężącego na niej obowiązku dowodzenia i nie wykazała, iż przysługuje jej jakiegokolwiek roszczenie względem pozwanego. Jak wynika z art. 6 k.c. oraz art. 232 k.p.c. ciężar udowodnienia faktów spoczywa na osobie, która wywodzi z niego skutki prawne. W niniejszym postępowaniu strona powodowa zdołała jedynie wykazać, iż łączyła ją ze zbywcą pojazdu marki V. (...) o numerze rej. (...) umowa ubezpieczenia na okres od 17 listopada 2010 r. do 16 listopada 2011 r., a powód w dniu 19 grudnia 2011 r. nabył przedmiotowy pojazd. Strona powodowa nie zaoferowała żadnego dowodu na okoliczność, iż w dniu zakupu przez powoda pojazdu łączyła ją ze zbywcą tego samochodu umowa ubezpieczenia. W szczególności nie przedłożyła tej umowy. Nie przytoczyła też żadnych twierdzeń o faktach, które wskazywałyby na przedłużenie umowy łączącej stronę powodową ze zbywcą we wcześniejszym okresie. Tym samym stwierdzić należy, iż brak jest podstaw do uznania, iż stroną pozwaną i powoda łączył jakiegokolwiek stosunek prawny, albowiem aby doszło do nawiązania takiego stosunku koniecznym było, aby zbywca pojazdu w dniu jego sprzedaży posiadał u strony powodowej ważne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Z powyższych względów Sąd oddalił powództwo przyjmując, iż pozwany nabył samochód, gdy nie obowiązywała już umowa odpowiedzialności cywilnej tego pojazdu.

Ponadto nawet gdyby uznać, iż powód jest zobowiązany względem strony pozwanej do zapłaty składki ubezpieczeniowej powództwo podlegało by oddaleniu także z uwagi na jego nieudowodnienie co do wysokości. Strona powodowa nie przedstawiła bowiem żadnych dowodów, z których wynikałoby w jaki sposób składka ta została wyliczona. Ponadto wskazać należy, iż z potwierdzenia zawarcia umowy ubezpieczenia na okres od 17 listopada 2010 r. do 16 listopada 2011 r. (k. 34-35) wynika, że składka ubezpieczeniowa za OC wówczas wynosiła 504 zł, dlatego też mało prawdopodobnym wydaje się aby należna składka z tytułu ubezpieczenia OC obowiązującego wskutek braku wypowiedzenia dotychczasowej umowy wynosiła aż 3.040,68 zł.

ZARZĄDZENIE

1. Odnotować;
2. Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi strony powodowej;
3. K.. 14 dni.