

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 września 2016 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Werocy

Protokolant: Małgorzata Weres

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 września 2016r. we Wrocławiu

odwołania K. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 11.12.2015r. znak: (...)

w sprawie K. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu wypadku przy pracy

I. zmienia zaskarżoną decyzję organu rentowego i przyznaje ubezpieczonemu prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy z dnia 30.12.2014r. za 12 % uszczerbku na zdrowiu w wysokości 9.360 zł (dziewięć tysięcy trzysta sześćdziesiąt złotych);

II. koszty sądowe zalicza na rachunek Skarbu Państwa.

## UZASADNIENIE

Ubezpieczony (wnioskodawca) A. H. wniósł odwołanie od decyzji organu rentowego – Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 15.02.2016r. odmawiającej mu prawa do zasiłku chorobowego za okres od dnia 1 grudnia 2015r. do dnia

3 stycznia 2016r. podnosząc, że w tym okresie przebywał na zwolnieniu lekarskim i nie kontynuował pracy zarobkowej w firmie (...) sp. z o.o. na podstawie umowy zlecenia. Podał, że pracę podjął dopiero w dniu 6 stycznia 2016r. w firmie (...) sp. z o.o.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy – Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. wniósł o oddalenie odwołania z uwagi na brak podstaw prawnych do jego uwzględnienia.

W uzasadnieniu stanowiska organ rentowy podał, że zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (t. jedn. Dz. U. z 2014r., poz. 159) zasiłek chorobowy z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu tytułu ubezpieczenia nie przysługuje za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli osoba niezdolna do pracy kontynuuje działalność zarobkową lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby. Wskazał, że z analizy akt wynika, że ubezpieczony posiadał tytuł do ubezpieczenia chorobowego w firmie (...)

sp. z o.o. do dnia 30 listopada 2015r. a po ustaniu tego tytułu kontynuował wcześniej podjętą pracę zarobkową z tytułu wykonywania umowy zlecenia w firmie (...) sp. z o.o. (okres zgłoszenia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2015r. do 31 grudnia 2015r.) a następnie, tj. w dniu 1 stycznia 2016r. podjął pracę na podstawie umowy zlecenia w (...) sp. z o.o., w konsekwencji czego nie przysługuje mu prawo do zasiłku chorobowego.

### **Sąd ustalił stan faktyczny:**

Ubezpieczony A. H. był zatrudniony w okresie do dnia 16 lutego 2015r. do dnia 30 listopada 2015r., na podstawie umowy o pracę, na stanowisku strażnika-pracownika ochrony, w spółce – (...) sp. z o.o. we W.. Z tego tytułu podlegał ubezpieczeniom społecznym w tym chorobowemu.

W okresie od dnia 8 października 2015r. do dnia 26 listopada 2015r. ubezpieczony był niezdolny do pracy.

W wyniku przeprowadzonych kolejnych badań lekarskich lekarz stwierdził niezdolność do pracy ubezpieczonego w kolejnych okresach, tj.:

- od dnia 27 listopada 2015r. do dnia 7 grudnia 2015r.,
- od dnia 8 grudnia 2015r. do dnia 18 grudnia 2015r.,
- od dnia 19 grudnia 2015r. do dnia 3 stycznia 2016r.

W okresie obowiązywania umowy o pracę, tj. od dnia 1 kwietnia 2015r. do dnia 31 grudnia 2015r. wnioskodawca miał zawartą umowę zlecenia ze spółką (...) sp. z o.o. we W. i z tego tytułu podlegał ubezpieczeniu chorobowemu, wypadkowemu, rentowemu i zdrowotnemu.

Na podstawie w/w umowy zlecenia ubezpieczony miał wypłacane wynagrodzenie po wykonaniu prac, na podstawie rachunku. W okresie od dnia 1 grudnia 2015r. do dnia 31 grudnia 2015r. wnioskodawca nie wykonywał na rzecz (...) sp. z o.o. we W. żadnych prac i nie miał za ten okres wypłaconego żadnego wynagrodzenia.

Z dniem 1 stycznia 2016r. ubezpieczony zawarł umowę zlecenia ze spółką (...) sp. z o.o. we W. i z tego tytułu począwszy od dnia 1 stycznia 2016r. został zgłoszony do ubezpieczenia emerytalnego, rentowego i wypadkowego. Na podstawie zawartej umowy zlecenia ubezpieczony rozpoczął wykonywanie czynności na rzecz zleceniodawcy dopiero w dniu 6 stycznia 2016r.

Dowód: - świadectwo pracy, w aktach ZUS

- zaświadczenia (...), w aktach ZUS

- zgłoszenie do ubezpieczeń, w aktach ZUS

- wydruk z konta ubezpieczonego, w aktach ZUS

- roczna informacja dla osoby ubezpieczonej, k. 3

- zaświadczenie (...) sp. z o.o. we W. z dnia 8 lipca 2016r., k. 20

- pismo (...) sp. z o.o. we W. z dnia 14 lipca 2016r., k. 23

- przesłuchanie ubezpieczonego, k. 15-17

Decyzją z dnia 15 lutego 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. odmówił ubezpieczonemu prawa do zasiłku chorobowego za okres od dnia 1 grudnia 2015r. do dnia 3 stycznia 2016r. i nadal w przypadku orzeczenia dalszej nieprzerwanej niezdolności do pracy wskazując w uzasadnieniu rozstrzygnięcia, że po ustaniu tytułu ubezpieczenia

(w związku z ustaniem zatrudnienia w (...) sp. z o.o. z dniem 30 listopada 2015r.) ubezpieczony kontynuuje wcześniej podjętą pracę zarobkową z tytułu wykonywania umowy zlecenia w firmie (...) sp. z o.o. a jednocześnie z dniem 1 stycznia 2016r. podjął pracę na podstawie umowy zlecenia w (...) sp. z o.o., w związku z czym nie ma prawa do zasiłku chorobowego za okres podany w decyzji.

Dowód: - decyzja ZUS z dnia 15 lutego 2016r., w aktach ZUS

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie ubezpieczonego (wnioskodawcy) zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (t. jedn. Dz. U.

z 2014r., poz. 159) zasiłek chorobowy z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu tytułu ubezpieczenia nie przysługuje za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli osoba niezdolna do pracy kontynuuje działalność zarobkową lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby.

Z brzmienia powołanego przepisu wynika, iż ubezpieczony traci prawo do zasiłku chorobowego w sytuacji, gdy w okresie orzeczonej niezdolności do pracy wykonuje (kontynuuje) pracę zarobkową lub podejmuje działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby.

Na tle powołanego przepisu nie budzi zatem wątpliwości, że chodzi o faktyczne wykonywanie pracy czy też wykonywanie czynności w ramach podjętej działalności zarobkowej.

Z przeprowadzonych ustaleń faktycznych wynika, że ubezpieczony był zatrudniony w okresie do dnia 16 lutego 2015r. do dnia 30 listopada 2015r., na podstawie umowy o pracę, w spółce – (...) sp. z o.o. we W. i z tego tytułu podlegał ubezpieczeniom społecznym w tym chorobowemu jak również, że w okresie od dnia 8 października 2015r. do ustania zatrudnienia w spółce (...) sp. z o.o. we W. i dalej, po ustaniu zatrudnienia, do dnia 3 stycznia 2016r. był niezdolny do pracy.

Z dokonanych ustaleń faktycznych wynika dalej, że wprawdzie w okresie obowiązywania umowy o pracę, tj. od dnia 1 kwietnia 2015r. do dnia 31 grudnia 2015r. wnioskodawca miał zawartą umowę zlecenia ze spółką (...) sp. z o.o. we W. i z tego tytułu podlegał ubezpieczeniu chorobowemu, wypadkowemu, rentowemu i zdrowotnemu niemniej jednak na podstawie tej umowy, w okresie od dnia 1 grudnia 2015r. do dnia 31 grudnia 2015r. wnioskodawca nie wykonywał na rzecz (...) sp. z o.o. we W., faktycznie, żadnych prac i nie miał za ten okres wypłaconego żadnego wynagrodzenia.

Powyższą okoliczność potwierdził w toku przesłuchania nie tylko ubezpieczony ale i wynika ona z treści zaświadczenia z dnia 8 lipca 2016r. i informacji udzielonej, przez spółkę (...) sp. z o.o. we W. w piśmie z dnia 14 lipca 2016r.

Wprawdzie wnioskodawca był zgłoszony do ubezpieczeń społecznych przez (...) sp. z o.o. we W. do dnia 31 grudnia 2015r. jednak powyższe nie przesądza

o faktycznym wykonywaniu pracy przez ubezpieczonego w okresie grudnia 2015 roku, w tym zwłaszcza, gdy okoliczności tej zaprzeczyli zarówno ubezpieczony jak i płatnik, tj. strony stosunku zobowiązaniowego.

Tym samym brak było podstaw od uznania, aby w okresie od dnia 1 do dnia 31 grudnia 2015 roku wnioskodawca kontynuował działalność zarobkową w rozumieniu przepisu art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

Brak jest również podstaw do uznania, aby wnioskodawca podjął działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby w rozumieniu powołanego przepisu.

Sam fakt zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych czy też zawarcia umowy od określonego dnia nie przesądza bowiem o faktycznym okresie (dniu) rozpoczęcia wykonywania czynności na podstawie danej umowy, w tym zwłaszcza, gdy chodzi o umowę zlecenia, co wynika z właściwości tego stosunku zobowiązaniowego. W niniejszej zaś sprawie ubezpieczony podał, że wykonywanie czynności wynikających z umowy zlecenia zawartej ze spółką - (...) sp. z o.o. we W. rozpoczął dopiero w dniu 6 stycznia 2016r. Sąd dał w tym zakresie wiarę zeznaniom ubezpieczonego jako spójnym i logicznym, nie znajdując żadnych podstaw do podważenia ich prawdziwości i wiarygodności.

Dokonując ustaleń stanu faktycznego Sąd oparł się na złożonych do akt sprawy dokumentach, tj. na dokumentacji akt rentowych jak również na zeznaniach wnioskodawcy, którym Sąd w całości dał wiarę jako spójnym, logicznym i konsekwentnym oraz na zaświadczeniu z dnia 8 lipca 2016r. i informacji z dnia 14 lipca 2016r. udzielonej przez (...) sp. z o.o. we W., bowiem prawdziwości w/w dokumentów żadna ze stron postępowania skutecznie nie podważyła.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie przepisu art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję organu rentowego i przyznał wnioskodawcy prawo do zasiłku chorobowego za okres od dnia 1 grudnia 2015r. do dnia 3 stycznia 2016r. i nadal w przypadku orzeczenia dalszej nieprzerwanej niezdolności do pracy; punkt I wyroku.

Rozstrzygnięcie o kosztach sądowych zawarte w punkcie II wyroku Sąd oparł na treści art. 108 k.p.c. i art. 102 k.p.c. oraz art. 113 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r., Nr 90, poz. 594).