

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 kwietnia 2016 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Martyna Daniłowicz

Protokolant: Paulina Machowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 kwietnia 2016 r. we W.

sprawy z odwołania A. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 29.10.2015 r. Nr (...) - (...)

o zasiłek macierzyński

I. zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonej A. K. prawo do zasiłku macierzyńskiego za okres od dnia 15 września 2015 r. do 12 września 2016 r. i nadal;

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz ubezpieczonej kwotę 180 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

## UZASADNIENIE

Decyzją z 29 października 2015 roku (znak: 470000/603/MW/00017797/2015-ZAS) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 121 ze zm.) oraz art. 1 ust. 1 i art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 159 ze zm.) odmówił A. K. prawa do zasiłku macierzyńskiego za okres od 15 września 2015 r. do 12 września 2016 r. i nadal w przypadku orzeczonej nieprzerwanej niezdolności do pracy z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że zgodnie z art. 14 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13.10.1998 r. objęcie dobrowolnie ubezpieczeniami emerytalnym, rentowym i chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku o objęcie tym ubezpieczeniami, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym wniosek został zgłoszony, z zastrzeżeniem ust. 1a. (...) emerytalne i rentowe oraz chorobowe, o których mowa w ust. 1 ustają od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego, za który nie opłacono w terminie składki należnej na to ubezpieczenie w przypadku osób prowadzących pozarolniczą działalność i osób z nimi współpracujących, duchownych oraz osób wymienionych w art. 7; w uzasadnionych przypadkach Zakład na wniosek ubezpieczonego może wyrazić zgodę na opłacenie składki po terminie.

Dalej organ rentowy wskazał, że wnioskodawczyni A. K. złożyła roszczenie o zasiłek macierzyński za okres od 15 września 2015 r. do 12 września 2016 r., a składka za wrzesień 2015 r. została opłacona po terminie.

Wobec tego od 1 września 2015 r. ustąpiło dobrowolne ubezpieczenie chorobowe, tym samym brak jest podstaw do wypłaty zasiłku macierzyńskiego za wskazany okres.

Wnioskodawczyni A. K. w dniu 2 grudnia 2015 r. odwołała się od powyższej decyzji domagając się jej zmiany i przyznania zasiłku za sporny okres.

W uzasadnieniu odwołania wskazała, że od 3 marca 2014 r. prowadzi działalność gospodarczą. Do września 2015 r. regulowała składki na ubezpieczenie społeczne, w tym ubezpieczenie chorobowe w prawidłowej wysokości oraz w przewidzianym terminie. Z początkiem 2015 r. powzięła wiadomość o ciąży, której termin rozwiązania przypadał na połowę września 2015 r. Wszelkich płatności powódka dokonywała sama, w formie przelewów internetowych.

W ostatnich tygodniach ciąży u powódki stwierdzono zapalenie bakteryjne dróg moczowych. Dolegliwość ta w tak zaawansowanej ciąży znacznie pogorszyła jej ogólną kondycję fizyczną i psychiczną (odczuwała bóle brzucha, spuchła i żyła w dużym stresie z obawy na życie dziecka i swoje). W dniu 14 września 2015 r. została przyjęta w trybie nagłym na oddział ginekologiczny w celu indukcji porodu z uwagi na zagrożenie dla zdrowia jej i dziecka. Przebywała w szpitalu do 22 września 2015 r., w sumie 8 dni po porodzie, co nie jest standardowym czasem pobytu w szpitalu po porodzie siłami natury. Po przybyciu do domu wraz z noworodkiem wnioskodawczyni przechodziła trudny okres rekonwalescencji poporodowej, z uwagi na komplikacje podczas porodu.

Dalej wnioskodawczyni wyjaśniła, że termin płatności składki za ubezpieczenie chorobowe za wrzesień 2015 r. przypadał na 10 października 2015 r. a składka została opłacona 13 października 2015 r. Opóźnienie w płatności składki nie wynikało z niedbalstwa czy celowego działania ale z przyczyn niezależnych od wnioskodawczyni (stan zdrowia przed i po porodzie) i z wyjątkowej sytuacji jaką jest niewątpliwie pojawienie się dziecka. Wolą wnioskodawczyni nie było nieopłacenie składek w ogóle, ponieważ uczyniła to w najbliższym możliwym terminie. (k – 2-6 a.s.)

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie w całości, podtrzymując argumentację jak w zaskarżonej decyzji (k – 13 a.s.)

#### ***Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

A. K. od 3 marca 2014 r. prowadzi działalność gospodarczą, z tytułu której podlega dobrowolnym ubezpieczeniom. W spornym okresie, w ramach działalności gospodarczej, prowadziła przychodnię ortopedyczno – podologiczną i zatrudniała pracowników.

Z początkiem 2015 r. wnioskodawczyni powzięła wiadomość, że jest w ciąży. Przez całą ciążę miała problemy zdrowotne. Ponieważ jest astmatykiem miała napady duszności.

W ostatnich tygodniach ciąży jej stan zdrowia bardzo się pogorszył z uwagi na bakteryjne zapalenie dróg moczowych. Wnioskodawczyni przechodziła zatrucie ciążowe, bardzo spuchła. Pogorszył się jej wzrok. Miała stany śpiączkowe.

Wnioskodawczyni została przyjęta do szpitala 14 września 2015 r.

Z uwagi na bardzo zły stan zdrowia, zagrażający życiu dziecka, wnioskodawczynię zakwalifikowano do indukcji porodu.

W dniu (...) urodziła córkę.

Kontrola kanału rodnego wykazała obustronne pęknięcie szyjki macicy, które zaopatrzone chirurgicznie.

Wnioskodawczyni została wypisana ze szpitala 22 września 2015 r.

**Dowód** : - przesłuchanie wnioskodawczyni – płyta CD z nagraniem z rozprawy z 24.02.2016 r. k – 25 a.s.,

- karta informacyjna Wojewódzkiego Szpitala (...) we W. k – 10-11 a.s,

- wyniki badań laboratoryjnych z 1.09.2015 r. k – 12 a.s.

Odwołująca do miesiąca września 2015r. osobiście opłacała składki na obowiązkowe ubezpieczenie społeczne oraz na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe regularnie i terminowo. Nigdy nie zaległa z opłatami. Składki z tytułu prowadzonej przez siebie działalności opłacała osobiście, przelewem przez internet, terminowo a nawet przed terminem.

Składka za wrzesień 2015 r. miała być opłacona do 12 października 2015 r. (10 października 2015 r. przypadał w sobotę).

Składki za miesiąc wrzesień 2015 r. na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe nie opłaciła w terminie. Składka została opłacona 13 października 2015 r.

Po wyjściu ze szpitala i podjęciu opieki nad noworodkiem jej stan zdrowia nie był na tyle stabilny, aby mogła funkcjonować normalnie i ponownie zająć się swoją firmą, w tym opłaceniem wszystkich składek w terminie.

Wnioskodawczyni z uwagi na trudny poród była w złym stanie zdrowia. Po wyjściu ze szpitala nie myślała o firmie ale o zdrowiu swoim i dziecka. Wnioskodawczyni przez trzy tygodnie po porodzie dochodziła do zdrowia. Zły stan zdrowia spowodował, że wnioskodawczyni była również w złym stanie psychicznym.

O konieczności opłacenia składki, dopiero dnia 13 października 2015 r., przypomniała wnioskodawczyni księgowa.

Składkę opłacił mąż powódki na pocztę ponieważ wnioskodawczyni na tyle źle się czuła, że nie mogła tego zrobić osobiście.

**Dowód** : - przesłuchanie wnioskodawczyni – płyta CD z nagraniem z rozprawy z 24.02.2016 r. k – 25 a.s.,

1 października 2015 r. odwołująca wystąpiła do organu rentowego o wypłatę zasiłku macierzyńskiego.

**Dowód** : - wniosek z 1.10.2015 r. k – 5 akt ZUS,

Decyzją z 29 października 2015 roku (znak: 470000/603/MW/00017797/2015-ZAS) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 121 ze zm.) oraz art. 1 ust. 1 i art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 159 ze zm.) odmówił A. K. prawa do zasiłku macierzyńskiego za okres od 15 września 2015 r. do 12 września 2016 r. i nadal w przypadku orzeczonej nieprzerwanej niezdolności do pracy.

**Dowód** : - decyzja z 29.10.2015 r. znak: 470000/603/MW/00017797/2015-ZAS k – 8 akt ZUS,

Z uwagi na odmowę wypłaty zasiłku chorobowego A. K., w dniu 23 listopada 2015 r., zwróciła się do organu rentowego z wnioskiem o wyrażenie zgody na opłatę po terminie składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe za wrzesień 2015 r.

Odwołująca wskazała, iż dnia 1 września 2015 r., w wyniku przeprowadzonych badań moczu potwierdzono u niej bakteryjne zakażenie dróg moczowych. Dolegliwość ta spowodowała u niej stany bólowe, dużą opuchliznę całego ciała i bardzo złe samopoczucie. Pomimo leczenia dolegliwości nasilały się i powodowały niemożliwość normalnego funkcjonowania. Dnia 14 września została przyjęta w trybie nagłym do Wojewódzkiego Szpitala (...) we W. przy ul. (...) w celu indukcji porodu z uwagi na zagrożenie jej zdrowia oraz zdrowia dziecka. Skrajnie złe samopoczucie oraz stres związany z zakażeniem bakteryjnym w ostatnim tygodniu ciąży spowodowały, że należną składkę opłaciła po terminie.

Wnioskodawczyni uzupełniła wniosek podając, że przez cały okres prowadzenia działalności gospodarczej sumiennie i w terminie regulowała wszystkie składki, niestety zły stan zdrowia w zaawansowanej ciąży spowodował niezamierzone opóźnienie.

**Dowód** : - wniosek ubezpieczonej A. K. z 23.11.2015 r. k – 8 a.s.,

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W., pismem z dnia 15 grudnia 2015 r., nie wyraził zgody na opłacenie składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe za wrzesień 2015 r. po terminie.

W uzasadnieniu organ rentowy wyjaśnił, że składka za wrzesień 2015 r. winna zostać opłacona 12 października 2015 r. (10 października 2015 r. przypadał w sobotę). Natomiast wnioskodawczyni opłaciła składkę 13 października 2015 r.

Ponieważ wnioskodawczyni przebywała w szpitalu od 14 do 22 września 2015 r. oddział ZUS nie uznał związku pomiędzy pobytem w szpitalu a opłaceniem składki po terminie.

**Dowód:** - pismo z 15.12.2015 r. k – 29 a.s.,

**Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Odwołanie A. K. zasługiwało na uwzględnienie.

Stan faktyczny sąd ustalił na podstawie zeznań odwołującej A. K. (k. 25), niekwestionowanych przez żadną ze stron postępowania dokumentów zawartych w aktach pozwanego i aktach niniejszej sprawy.

Sąd uznał za wiarygodne w całości dokumenty zawarte w aktach pozwanego organu rentowego, albowiem zostały one sporządzone przez kompetentne organy, w zakresie przyznanych im upoważnień i w przepisanej formie. Ponieważ nie były one kwestionowane przez żadną ze stron postępowania i nie wzbudziły wątpliwości Sądu co do ich autentyczności bądź prawdziwości zawartych w nich twierdzeń, nie było podstaw, aby odmówić im wiary.

Także wszelkie dokumenty urzędowe i prywatne Sąd wziął pod uwagę, nie powziąwszy zastrzeżeń co do ich autentyczności i wartości dowodowej, wobec faktu, że żadna ze stron w toku postępowania nie kwestionowała ich prawdziwości.

Sąd w całości dał wiarę zeznaniom odwołującej i uznał je za przekonujące, bowiem cechowała je logika oraz spójność z pozostałym materiałem dowodowym zebrany w sprawie. Odwołująca szczegółowo opisała przebieg ciąży, stan zdrowia w ostatnich tygodniach przed porodem, który został potwierdzony dokumentacją medyczną z leczenia szpitalnego oraz stan zdrowia po porodzie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 121) osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega na swój wniosek dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu.

Przepis art. 14 ust. 1 powołanej ustawy stanowi, iż objęcie dobrowolnie ubezpieczeniami emerytalnym, rentowymi i chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku o objęcie tymi ubezpieczeniami, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym wniosek został zgłoszony, z zastrzeżeniem ust. 1a.

Ust. 1a. art. 14 stanowi, iż objęcie dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku tylko wówczas, gdy zgłoszenie do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych zostanie dokonane w terminie określonym w art. 36 ust. 4.

2. (...) emerytalne i rentowe oraz chorobowe, o których mowa w ust. 1, ustają:

1) od dnia wskazanego we wniosku o wyłączenie z tych ubezpieczeń, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym wniosek został złożony;

2) od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego, za który nie opłacono w terminie składki należnej na to ubezpieczenie – w przypadku osób prowadzących pozarolniczą działalność i osób z nimi współpracujących, duchownych oraz osób

wymienionych w art. 7 i 10; w uzasadnionych przypadkach Zakład, na wniosek ubezpieczonego, może wyrazić zgodę na opłacenie składki po terminie, z zastrzeżeniem ust. 2a;

3) od dnia ustania tytułu podlegania tym ubezpieczeniom.

Termin do opłacenia składki na ubezpieczenie społeczne dla osób fizycznych opłacających składkę wyłącznie za siebie upływa 10 dnia następnego miesiąca, natomiast dla pozostałych płatników do dnia 15 następnego miesiąca (art. 47 ust 1 pkt. 1 i 3 ustawy ).

Ustalenie zasadności wyrażenia zgody na opłacenie składek po terminie skutkuje uznaniem, że dobrowolne ubezpieczenia nie ustały.

W przedmiotowej sprawie organ rentowy nie wydał osobnej decyzji w przedmiocie wyrażenia zgody na opłacenie składki na dobrowolne ubezpieczenie za m-c wrzesień 2015r. po terminie. Swoje stanowisko w tym zakresie przedstawił w piśmie skierowanym do wnioskodawczyni z dnia 15 grudnia 2015r.

Decyzje Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o wyrażeniu zgody na opłacenie składek po terminie wydane w trybie art. 14 ust. 2 pkt. 2 ustawy systemowej podlegają kontroli sądu.

Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 6 sierpnia 2015 r. III UK 233/14 wyjaśnił, że „użyte w przepisie art. 14 ust. 2 pkt 2 u.s.u.s. określenie "może" nie oznacza pełnej dowolności. Nie ma przy tym znaczenia, czy Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje odrębną decyzję czy też rozstrzyga daną kwestię jako przesłankę wydania decyzji o określonej treści. W tym drugim przypadku, w razie poddania decyzji kontroli sądowej, badanie obejmuje wszystkie okoliczności, także te, które stanowiły przesłanki zaskarżonego rozstrzygnięcia. I chociaż zgodnie z art. 77 § 1 k.p.a. organ rentowy, rozpoznając wniosek płatnika o wyrażenie zgody na opłacenie składki po terminie, powinien przed wydaniem decyzji w tym przedmiocie w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy oraz wyjaśnić wszystkie okoliczności sprawy, to sąd ubezpieczeń społecznych w ramach kontroli zapadłej decyzji nie jest związany ustaleniami Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i dokonuje samodzielnych ustaleń w zakresie stanu faktycznego oraz ocenia zasadność złożonego wniosku”.

Istota sporu w niniejszej sprawie sprowadzała się zatem do rozstrzygnięcia czy w stosunku do A. K. zaistniały okoliczności uzasadniające wyrażenie zgody na opłacenie składek na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe po terminie. Nie było sporne bowiem, że składka na to ubezpieczenie, za wrzesień 2015 r., została opłacona jeden dzień po terminie tj. 13 października 2015 r. (składka winna zostać opłacona 12 października 2015 r. albowiem 10 października 2015 r. przypadła w sobotę). Tym samym, doszło do jej nieuiszczenia w terminie, w rozumieniu art. 14 ust. 2 pkt 2 powołanej na wstępie ustawy.

Jak już wyżej wskazano, zgodnie z treścią ar. 14 ust. 2 pkt 2 ustawy systemowej, dobrowolne ubezpieczenie ustaje od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego, za który nie opłacono w terminie składki należnej na to ubezpieczenie w przypadku osób prowadzących pozarolniczą działalność. W uzasadnionych wypadkach Zakład, na wniosek ubezpieczonego, może wyrazić zgodę na opłacenie składki po terminie z zastrzeżeniem ust. 2a.

Mając na uwadze treść powyższego przepisu wskazać należy, iż zwrot użyty w ust. 2 pkt. 2: „może wyrazić zgodę na opłacenie po terminie” oznacza, że organ rentowy dokonuje oceny, czy w konkretnej sprawie zachodzą okoliczności faktyczne przemawiające za przywróceniem terminu do opłacenia składki na ubezpieczenie społeczne. Uprawnienie organu do wydania decyzji o charakterze uznaniowym nie zwalnia tegoż organu z obowiązku zgromadzenia i wszechstronnego zbadania materiału dowodowego i wydania decyzji o treści przekonującej pod względem faktycznym i prawnym (por. wyrok NSA 23 październik 1998 r., I S.A./Ka 225/97, Biuletyn Skarbowy 1999 r., nr 1, str. 20).

Przepis art. 14 ust. 2 pkt 2 ma charakter zupełnie wyjątkowy i powinien – zgodnie ze swoją treścią – znajdować zastosowanie tylko w uzasadnionych przypadkach. Przy ocenie wniosku o przywrócenie terminu i jego zasadności należy zatem mieć na uwadze przyczynę opóźnienia oraz stopień zawinienia płatnika.

Analizując zebrany w toku postępowania materiał dowodowy wskazać należy, iż w niniejszej sprawie pozwany organ rentowy, po rozpoznaniu wniosku odwołującej o przywrócenie terminu do opłacenia składki za miesiąc wrzesień 2015 roku nie wyraził takiej zgody.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych uznał zatem, że nie zachodzi uzasadniony przypadek do przywrócenia odwołującej terminu na opłacenie składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe po upływie ustawowego terminu.

Sąd uznał, iż stanowisko organu rentowego stwierdzające niepodleganie A. K. dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu w okresie od 1 września 2015 r. jest niezasadne.

Należy bowiem wskazać w tym miejscu, iż zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego przyjmuje się, że przyznana organowi rentowemu kompetencja do wyrażenia zgody na opłacenie składek po terminie winna być wykonywana według sprawdzalnych i sprawiedliwych kryteriów. Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 14 listopada 2007 r., II UK 65/07, wyraził pogląd, zgodnie z którym kompetencja organu rentowego do wyrażania zgody na opłacenie składki po terminie oznacza kompetencję do uznania, że mimo nieopłacenia składki w terminie, ubezpieczenie nie ustało, a nieokreślenie w ustawie przesłanek "wyrażenia zgody" na opłacenie składki po terminie nie oznacza przyznania ZUS niczym nie skrepowanego uznania w uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku o wyrażenie zgody. W ocenie Sądu Najwyższego przyznana kompetencja winna być wykonywana według sprawdzalnych, sprawiedliwych kryteriów, zaś ZUS winien ujawnić jakimi przesłankami kierował się odmawiając tej zgody, aby jego decyzja podlegała pełnej, merytorycznej ocenie sądu.

Odnosząc powyższe rozważania do okoliczności niniejszej sprawy zauważyć należy, że ZUS błędnie przyjął, iż w sytuacji przedstawionej przez A. K. nie zachodzi uzasadniony przypadek na wyrażenie zgody na opłacenie składki po terminie. Odwołująca do swojego wniosku o przywrócenie terminu płatności za wrzesień 2015 r. załączyła kartę informacyjną z pobytu w Wojewódzkim Szpitalu (...) we W. w okresie od 14 do 22 września 2015 r. Z powyższej karty informacyjnej wynika, iż wnioskodawczyni została przyjęta do szpitala 14 września 2015 r. Z uwagi na bardzo zły stan zdrowia (spowodowany zakażeniem bakteryjnym dróg moczowych), zagrażający życiu dziecka, wnioskodawczynię zakwalifikowano do indukcji porodu, i w dniu 15 września 2015 r., urodziła córkę. Kontrola kanału rodnego wykazała obustronne pęknięcie szyjki macicy, które zaopatrzone chirurgicznie. Wnioskodawczyni została wypisana ze szpitala 22 września 2015 r.

Sąd podziela stanowisko organu rentowego, iż daty pobytu szpitalnego nie pokrywają się z terminem płatności składki za wrzesień 2015 r. Jednakże zdaniem Sądu, organ rentowy nie dokonał szerszej analizy stanu zdrowia odwołującej. W terminie płatności składek odwołująca faktycznie przebywała w domu, jednakże z uwagi na przebyty trudny poród, komplikacje zdrowotne w czasie ciąży (zatrucie ciążowe, bakteryjne zapalenie dróg moczowych, pogorszenie wzroku) i skoncentrowanie na odzyskaniu zdrowia (dalsze leczenie zakażenia bakteryjnego dróg moczowych) spowodowało, że wnioskodawczyni nie „była w stanie myśleć o sprawach firmy”. Składka została opłacona jeden dzień po terminie. Podkreślić należy, że do września 2015r. wnioskodawczyni terminowo realizowała należne płatności. Dopiero problemy zdrowotne wynikające z ciąży i przebytego, trudnego porodu spowodowały kłopoty z terminowym opłacaniem składki. Zdaniem Sądu nie było to działanie zamierzone, powodujące przypisanie jej winy.

Zdaniem Sądu, nie można uniemożliwić opłacenia składek po terminie, jeżeli jest to przynajmniej życiowo uzasadnione, a tym samym pozbawiać podlegania dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą, która regulowała w należytym ustawowej wysokości składki, a opóźnienie w opłaceniu składki było spowodowane sytuacją zdrowotną, i zostało niezwłocznie uzupełnione.

W tym stanie rzeczy, Sąd na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. i powołanych powyżej przepisów prawa materialnego zmienił zaskarżoną decyzję z dnia 29 października 2015 r. w ten sposób, iż przyznał wnioskodawczyni A. K. zasiłek macierzyński w okresie od 15 września 2015 r. 12 września 2016r.i nadal w przypadku orzeczonej nieprzerwanej niezdolności do pracy.

Orzeczenie o kosztach, w punkcie II wyroku, wydano na podstawie § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu w zw. z § 21 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. (Dz.U.2015.1804 z dnia 2015.11.05) w sprawie opłat za czynności radców prawnych, który stanowi, że do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe do czasu zakończenia postępowania w danej instancji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.