

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

***Dnia 22 marca 2016 roku***

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Król - Szymielewicz

Protokolant: Katarzyna Bakalarczyk – Kielak

po rozpoznaniu w dniu 22 marca 2016 roku we Wrocławiu

sprawy z odwołania ubezpieczonej B. J.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 09 października 2015 roku, Nr (...)

o zasiłek chorobowy

I. oddała odwołanie;

II. zalicza koszty sądowe na rachunek Skarbu Państwa.

## UZASADNIENIE

Ubezpieczona B. J. w dniu 13.11.2015r. wniosła odwołanie od decyzji (...) Oddział we W. z dnia 09.10.2015r., znak (...), którą ZUS odmówił ubezpieczonej prawa do zasiłku chorobowego za okres od 23.09.2015r. do 09.10.2015r. i nadal w przypadku orzeczonej nieprzerwanej niezdolności do pracy.

W uzasadnieniu zaskarżonej decyzji ZUS wskazał, że ubezpieczona w okresie od 24.09.2014r. do 22.09.2015r. pobierała zasiłek macierzyński. Po zakończonym okresie pobierania zasiłku macierzyńskiego ubezpieczona nie zgłosiła się ponownie do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej. W związku z tym organ rentowy poinformował, iż z uwagi na fakt, że od dnia 23.09.2015r. ubezpieczona nie podlegała dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu, nie ma prawa do zasiłku chorobowego za okres od 23.09.2015r. do 09.10.2015r. i nadal.

W odwołaniu od w/w decyzji ubezpieczona wskazała, że ZUS niezasadnie odmówił jej prawa do zasiłku chorobowego za w/w okres, gdyż Sąd Okręgowy we Wrocławiu VIII Wydział Ubezpieczeń Społecznych wyrokiem z dnia 22.09.2015r., sygn. akt VIII U 427/15, zmienił decyzję ZUS z dnia 20.01.2015r. Nr (...) - (...) w ten sposób, że stwierdził, iż wnioskodawczyni podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu od 07.07.2014r., jako osoba współpracująca z osobą prowadzącą działalność u płatnika składek (...) M. J..

W odpowiedzi na odwołanie ubezpieczonej, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. wniósł o oddalenie odwołania z uwagi na brak podstaw prawnych do jego uwzględnienia. Zarzucił, że ubezpieczona w okresie od 23.09.2015r. do 09.10.2015r., za który domaga się wypłaty zasiłku chorobowego, nie podlegała dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu. Nadto organ rentowy podniósł, że wskazany przez ubezpieczoną wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu VIII Wydział Ubezpieczeń Społecznych z dnia 22.09.2015r., sygn. akt VIII U 427/15, nie ustalił faktu podlegania ubezpieczonej ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 07.07.2014r. Natomiast ubezpieczona, po

zakończonym okresie pobierania zasiłku macierzyńskiego, nie zgłosiła się ponownie do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej.

Z uwagi zatem na fakt, że ubezpieczona wystąpiła z roszczeniem o wypłatę świadczenia za okres, w którym nie podlegała dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu, w ocenie ZUS, odwołanie ubezpieczonej winno podlegać oddaleniu jako nieuzasadnione.

Mając powyższe na uwadze organ rentowy wskazał, że nie naruszył prawa przy wydawaniu zaskarżonej decyzji.

***W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Sąd Okręgowy we Wrocławiu VIII Wydział Ubezpieczeń Społecznych wyrokiem z dnia 22.09.2015r., sygn. akt VIII U 427/15, zmienił decyzję ZUS z dnia 20.01.2015r. Nr (...) - (...) w ten sposób, że stwierdził, iż ubezpieczona B. J. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu od 07.07.2014r., jako osoba współpracująca z osobą prowadzącą działalność u płatnika składek (...) M. J..

***Dowód:*** - akta Sądu Okręgowego sygn. akt VIII U 427/15.

W okresie od dnia 24.09.2014r. do dnia 22.09.2015r. ubezpieczona pobierała zasiłek macierzyński.

Po zakończonym zasiłku macierzyńskim, tj. po 22.09.2015r., ubezpieczona ponownie zgłosiła się do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego w listopadzie 2015r. i uiściła należną składkę na to ubezpieczenie za listopad 2015r.

***Dowód:*** - przesłuchanie ubezpieczonej: k.16.

Ubezpieczona przedłożyła organowi rentowemu zaświadczenia lekarskie za okres od 23.09.2015r. do 09.10.2015r.

Za okres od 23.09.2015r. do 09.10.2015r. ubezpieczona nie otrzymała zasiłku chorobowego.

***Dowód:*** - akta ZUS, w tym zwolnienie lekarskie ubezpieczonej;

- przesłuchanie ubezpieczonej: k.16.

***Mając na uwadze powyższe ustalenia stanu faktycznego, Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie ubezpieczonej B. J. od decyzji (...) Oddział we W. z dnia 09.10.2015r., podlegało oddaleniu jako nieuzasadnione.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż ustalając stan faktyczny w sprawie Sąd oparł się na dowodach z dokumentów: tj. zwłaszcza na aktach ZUS-u, w których znajduje się również zwolnienie lekarskie ubezpieczonej oraz na dowodzie z przesłuchania ubezpieczonej.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. 1998r., Nr 137, poz.887), objęcie dobrowolnie ubezpieczeniami emerytalnym, rentowymi i chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku o objęcie tymi ubezpieczeniami, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym wniosek został zgłoszony, z zastrzeżeniem ust.1a.

Zaś w myśl wskazanego art. 14 ust. 1a, objęcie dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku tylko wówczas, gdy zgłoszenie do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych zostanie dokonane w terminie określonym, w art. 36 ust. 4 ustawy – tj. w terminie 7 dni od daty powstania obowiązku ubezpieczenia.

Mając na uwadze powyższe wskazać należało, iż ubezpieczona B. J., w celu otrzymania zasiłku chorobowego po okresie pobierania zasiłku macierzyńskiego, tj. po 22.09.2015r., powinna była w terminie 7 dni zgłosić się do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej.

Tymczasem ubezpieczona po zakończonym zasiłku macierzyńskim, tj. po 22.09.2015r., ponownie zgłosiła się do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego dopiero w listopadzie 2015r. Ponadto ubezpieczona pierwszą składkę na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe, po zakończeniu pobierania zasiłku macierzyńskiego, uiściła także dopiero za listopad 2015r. (jak zeznała w trakcie swego przesłuchania przed Sądem).

W tej sytuacji zasadnie Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyjął, że za okres od 23.09.2015r. do 09.10.2015r. ubezpieczonej nie przysługuje zasiłek chorobowy, gdyż w okresie tym ubezpieczona nie była objęta dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym.

Na marginesie zaś Sąd dodaje, iż zgodnie z art. 4 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U. 2010r., Nr 77, poz. 512 z późn. zm.), ubezpieczony nabywa prawo do zasiłku chorobowego po upływie 90 dni nieprzerwanego ubezpieczenia chorobowego – jeżeli jest ubezpieczony dobrowolnie.

W myśl art. 4 ust.2 tej ustawy, do okresów ubezpieczenia chorobowego, o których mowa w ust. 1, wlicza się poprzednie okresy ubezpieczenia chorobowego, jeżeli przerwa między nimi nie przekroczyła 30 dni lub była spowodowana urlopem wychowawczym, urlopem bezpłatnym albo odbywaniem czynnej służby wojskowej przez żołnierza niezawodowego.

W rozpoznawanej sprawie przerwa pomiędzy zakończeniem pobierania przez ubezpieczoną zasiłku macierzyńskiego (22.09.2015r.) a ponownym zgłoszeniem się do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego (listopad 2015r.) przekroczyła 30 dni.

Z tych przyczyn na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. Sąd w pkt. I-wszym sentencji wyroku oddalił odwołanie ubezpieczonej od zaskarżonej decyzji ZUS, jako nieuzasadnione.

W pkt. II-gim sentencji wyroku Sąd zaliczył koszty sądowe na rachunek Skarbu Państwa, gdyż zarówno ubezpieczony jak i organ rentowy zwolnieni są od obowiązku ich poniesienia - z mocy art. 94 i art. 96 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. Nr 167, poz. 1398).

W związku z powyższym Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.

Z.: 1. odnotować w rep.,

2. doręczyć odpis wyroku wraz z uzasadnieniem ubezpieczonej z pouczeniem o prawie, sposobie i terminie złożenia apelacji,

3. kal. 14 dni.

(...).04.2016r.