

Sygn. akt IVU 86/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 sierpnia 2013r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSR Martyna Daniłowicz

Protokolant: Paulina Machowska

po rozpoznaniu w dniu 6 sierpnia 2013r. w. Wrocławiu

odwołania Ł. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w. W.

z dnia 9.07.2012r. Nr (...)

w sprawie Ł. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w. W.

o zasiłek pogrzebowy

na skutek skargi strony pozwanej o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w. W. sygn. akt IV U 512/12

zmienia zaskarżony wyrok i oddała odwołanie.

UZASADNIENIE

Strona pozwana Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w.W.w dniu 14 stycznia 2013 roku złożyła skargę o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieście w.Wrocławiu, IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie o sygn. akt IV U 512/12, wnosząc o zmianę zapadłego wyroku poprzez oddalenie odwołania i jednocześnie domagała się wstrzymania wykonania zaskarżonego orzeczenia. W uzasadnieniu skargi podniesiono, że zaskarżoną decyzją Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w.W.odmówił pani Ł. G.prawa do zasiłku pogrzebowego po zmarłej w dniu 2 września 2010 r. pani J. K.(wnioskodawczyni wskazywała stopień pokrewieństwa – siostra) na podstawie przepisów ustawy z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U, z 2009 r. Nr 153, poz. 1227) z uwagi na to, że wnioskodawczyni złożyła wniosek po terminie. Z dokumentacji będącej w posiadaniu ZUS wynika, że w dniu 19 czerwca 2012 r. wpłynął wniosek o wypłatę zasiłku pogrzebowego po zmarłej w dniu 2 września 2010 r. pani J. K.. Z wyjaśnienia zawartego w złożonym wniosku wynika, że w/w zmarła w Australii, spopielenia zwłok dokonano w dniu 7 września 2010 r. Pochówku nie dokonano w okresie 12 miesięcy od dnia zgonu ze względów rodzinnych. Tym samym we wcześniejszym okresie powódka nie mogła ubiegać się o wypłatę zasiłku pogrzebowego. Organ rentowy stwierdził, że powódka:

- 1) nie zachowała 12 miesięcznego terminu na złożenie wniosku o ustalenie uprawnień do zasiłku pogrzebowego
- 2) nie zaszły okoliczności umożliwiające złożenie wniosku w późniejszym terminie

3) nie udokumentowała żadnej innej przyczyny całkowicie od niej niezależnej, która uniemożliwiłaby złożenie wniosku.

Wyrokiem z dnia 10 października 2012 roku Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia w. Wrocławiu, IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń zmienił decyzję i przyznał powódce prawo do zasiłku pogrzebowego po zmarłej w dniu 2 września 2010 r. siostrze J. K.. We wniosku o wypłatę zasiłku pogrzebowego powódka wskazała stopień pokrewieństwa w stosunku do wnioskodawczyni – siostra. Pani J. K. została błędnie zidentyfikowana w systemie Rentier jako osoba ubezpieczona. Błąd wynikał z braku identyfikatora tj. numeru PESEL. Osoba zmarła większość swojego życia zamieszkiwała w Australii (43 lata). W aplikacji Rentier bez numeru PESEL nie można prawidłowo zidentyfikować ubezpieczonego. We wniosku o zasiłek pogrzebowy osoba wnioskująca błędnie wskazała stopień pokrewieństwa. Napisała, że osoba zmarła była jej siostrą. Z rozmowy telefonicznej w dniu 26 listopada 2012 r. uzyskano informację, że jest to kuzynka osoby wnioskującej. We wszystkich dokumentach dotyczących zasiłku pogrzebowego pani Ł. G. wskazała stopień pokrewieństwa – siostra. Prawo do zasiłku pogrzebowego nie przysługuje ponieważ osoba zmarła była nieubezpieczoną, a koszty pogrzebu pokryła osoba obca zgodnie z art. 77 ustawy z dnia z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U, z 2009 r. Nr 153, poz. 1227). Termin trzymiesięczny do wniesienia skargi liczy się od dnia powzięcia przez pozwanego w dniu 26 listopada (...). w czasie rozmowy telefonicznej informacji, że zmarła J. K. jest kuzynką wnioskodawczyni a nie jej siostrą. (k.2-3).

W odpowiedzi na skargę powódka wniosła o jej oddalenie. Uzasadniając wniosek podniosła, iż w trakcie rozmowy telefonicznej z ZUS wyjaśniła stopień pokrewieństwa ze zmarłą J. K. oraz to, że pokryła koszty pogrzebu. Dodała, że płaci składki od 50 lat. Z tego względu skarga o wznowienie nie zasługuje na uwzględnienie(k. 9-10).

Sąd Rejonowy ustalił, co następuje:

J. K. zmarła w dniu 2 września 2010 r. w D. w Australii.

Zmarła była osobą nieubezpieczoną.

W dniu 31 stycznia 2012 r. Konsul Generalny Rzeczypospolitej Polskiej w S. wydał zaświadczenie, że prochy zm. J. K. mogą być sprowadzone z Australii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zaś urna z prochami zostanie pochowana na Cmentarzu Komunalnym w. W. bez otwierania.

Córka zmarłej – B. W. – w dniu 13 marca 2012 r. przywiozła do Polski urnę z prochami J. K.. Pochówku dokonano w dniu 4 kwietnia 2012 r.

Po dokonaniu pochówku, powódka Ł. G. zwróciła się do ZUS – przedstawiając faktury z dnia 27 marca 2012 r. i 28 marca 2012 r. za miejsce na cmentarzu, kopanie grobu ziemnego, pochowanie urny. Z uwagi na to, że ZUS zażądał od powódki, przetłumaczonych przez tłumacza przysięgłego na język polski, faktur z zakładu pogrzebowego w Australii, zaświadczenia z konsulatu w S. na przewóz prochów, zaświadczenia o kremacji dokonanej w Australii, powódka złożyła powyższe dokumenty wraz z wnioskiem o wypłacenie zasiłku pogrzebowego w dniu 19 czerwca 2012 r. Jednocześnie w w/w wniosku powódka wskazała, iż zmarła J. K. była jej siostrą.

Decyzją z dnia 9 lipca 2012 r. (...) Oddział W. odmówił powódce Ł. G. prawa do zasiłku pogrzebowego po zmarłej w dniu 2 września 2010 r. siostrze J. K., na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U, z 2009 r. Nr 153, poz. 1227), z uwagi na złożenie go po terminie.

Bezsporne

W odwołaniu od powyższej decyzji powódka podała, że marła J. K. była jej siostrą.

/dowód: odwołanie z dnia 28.08.2012 r. k – 2 akt IV U 512/12./

Prawomocnym wyrokiem z dnia 10 października 2012 roku, sygn. akt IV U 512/12, Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia w.W. IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zmienił zaskarżoną decyzję strony pozwanej w ten sposób, że przyznał powódce prawo do zasiłku pogrzebowego po zmarłej w dniu 2 września 2010 r. siostrze J. K..

/dowód: wyrok Sądu Rejonowego z dnia 10 października 2012 roku, sygn. akt IV U 512/12 k.20/

W trakcie rozmowy telefonicznej przeprowadzonej przez pracownika ZUS z powódką Ł. G. uzyskano informację, że zmarła była kuzynką osoby wnioskującej.

/dowód: pismo z dnia 30 listopada 2012 r. Kierownika Wydziału Zasiłków w aktach ZUS/

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Stosownie do treści art. 403§2 k.p.c. wznowienia postępowania, które zostało zakończone prawomocnym wyrokiem można żądać m.in. w razie późniejszego wykrycia takich okoliczności faktycznych lub środków dowodowych, które mogłyby mieć wpływ na wynik sprawy, a z których strona nie mogła skorzystać w poprzednim postępowaniu. Skargę o wznowienie postępowania wnosi się w terminie trzymiesięcznym, licząc od dnia, w którym strona dowiedziała się o podstawie wznowienia (art. 407§1 k.p.c.). Możliwość wznowienia postępowania na podstawie art. 403§2 k.p.c. uzależniona jest od łącznego zaistnienia trzech przesłanek: wykrycia po uprawomocnieniu się wyroku nowych faktów, które istniały w toku postępowania, ale nie zostały w nim powołane, możliwości ich wpływu na wynik sprawy oraz niemożności skorzystania z nich przez stronę w poprzednim postępowaniu (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 maja 2011 roku, sygn. akt II UZ 11/11).

Jak ustalono w przedmiotowej sprawie Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia w.W.IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zmienił zaskarżoną decyzję strony pozwanej w ten sposób, że przyznał powódce prawo do zasiłku pogrzebowego po zmarłej w dniu 2 września 2010 r. **siostrze** J. K.. We wniosku o wypłatę zasiłku pogrzebowego powódka wskazywała stopień pokrewieństwa w stosunku do zmarłej J. K. – siostra. Także w odwołaniu od decyzji ZUS, z dnia 14 sierpnia 2012 r. oraz w trakcie przesłuchania w dniu 10 października 2012 r. /k. 18 akt IV U 512/12/ powódka wskazała, iż zmarła była jej siostrą. Dopiero w dniu 26 listopada (...), w trakcie rozmowy telefonicznej, pracownik ZUS uzyskał informację, że zmarła była kuzynką powódki.

Wobec powyższego stwierdzić należy, że skarga została oparta na ustawowej podstawie oraz wniesiona w terminie, a zatem jest dopuszczalna, w związku z czym wznowiono postępowanie.

W świetle wyroku Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia w.W. IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych skarga pozwanej zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 77. 1. ustawy dnia z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U, z 2009 r. Nr 153, poz. 1227) zasiłek pogrzebowy przysługuje w razie śmierci: 1) ubezpieczonego; 2) osoby pobierającej emeryturę lub rentę; 3) osoby, która w dniu śmierci nie miała ustalonego prawa do emerytury lub renty, lecz spełniała warunki do jej uzyskania i pobierania; 4) członka rodziny osoby wymienionej w pkt 1 i 2. Członkami rodziny, o których mowa w ust. 1 pkt 4, są osoby wymienione w art. 67, z tym że od wnuków i rodzeństwa nie wymaga się spełnienia warunku przyjęcia na wychowanie i utrzymanie przed osiągnięciem pełnoletności. (ust. 2 art. 77). Zmarła J. K. w chwili śmierci nie była ubezpieczona (w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych). Zasiłek pogrzebowy mógł przysługiwać wnioskodawczyni – jako osobie, która pokryła koszty pogrzebu (art. 78 ust. 1 cyt. ustawy) – jedynie na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy, czyli przy założeniu, że zmarła była członkiem rodziny wnioskodawczyni jako osoby wymienionej w art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy. Jednakże jak ustalono w niniejszej sprawie zmarła J. K. była kuzynką powódki. Nie była zatem członkiem rodziny osoby ubezpieczonej, tj. wnioskodawcy, albowiem nie mieściła się w katalogu osób wymienionych w art. 67 ust. 1 cytowanej ustawy.

Z uwagi na nowe okoliczności faktyczne, jakie ujawniły się po zapadnięciu prawomocnego wyroku w przedmiotowej sprawie, to jest ustalenie, że powódka jest siostrą zmarłej J. K., błędne jest ustalenie, które legło u podstaw zaskarżonego orzeczenia.

Z tego względu skarga zasługiwała na uwzględnienie i musiała skutkować oddaleniem odwołania, o czym orzeczono w sentencji wyroku.