

Sygn. akt IVU 581/12

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 marca 2013r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSR Grażyna Szlufik

Protokolant: Dorota Węgrzyn

po rozpoznaniu w dniu 25 marca 2013r. we Wrocławiu

odwołania Ł. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w. W.

z dnia 24.08.2012r. Nr OW-07- (...)

w sprawie Ł. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w.W.

o odszkodowanie

zmienia zaskarżoną decyzję strony pozwanej i przyznaje powodowi prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy z dnia 5 czerwca 2009r. za 15 % uszczerbku na zdrowiu w wysokości 10200 zł (dziesięć tysięcy dwieście złotych).

UZASADNIENIE

Powód Ł. K. wniósł odwołanie od decyzji strony pozwanej z dnia 24 sierpnia 2012r., znak OW-07- (...), odmawiającej jemu prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy, podnosząc, że w dniu 05 czerwca 2009r. uczestniczył w zajęciach integracyjnych zorganizowanych przez jego pracodawcę. Wyjazd ten został zorganizowany w czasie godzin pracy, za które otrzymał normalne wynagrodzenie. Uczestnictwo w tych zajęciach, zgodnie z § 1 zarządzenia nr 4 Dyrektora ds. personalnych (...) Spółka z o. o. z dnia 01.07.2008r. było poleceniem służbowym.

Powód podniósł, że do zdarzenia doszło podczas jazdy quadem, która była w programie zajęć. Pracodawca sporządził listę uczestników wyjazdu, zapoznał wszystkich z zasadami BHP oraz dodatkowo ubezpieczył.

Strona pozwana Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w. W. w odpowiedzi na odwołanie wniosła o jego oddalenie z uwagi na brak podstaw do jego uwzględnienia.

W uzasadnieniu podniosła, iż z przedłożonej dokumentacji wypadkowej wynika, że powód w dniu 05.06.2009r. uległ wypadkowi podczas jazdy quadem na spotkaniu integracyjnym. W związku z powyższym należy uznać, że ustalenia w protokole Nr (...)r. z dnia 24 czerwca 2009r. w kwestii uznania wypadku za wypadek przy pracy są bezpodstawne.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Powód od września 2007 r. jest zatrudniony w (...) Spółka z o. o. z siedzibą w W. na stanowisku inżyniera ds. testowania oprogramowania /software engineer/ w wymiarze pełnego etatu.

W firmie obowiązuje zarządzenie Nr (...) Dyrektora ds. personalnych (...) Spółka z o. o. z dnia 01 lipca 2008r. dotyczące zagadnień BHP podczas zajęć integracyjnych, w którym zawarte są zasady organizacji i uczestnictwa w imprezach integracyjnych.

Spółka w. W. zatrudnia ok. 1700 osób i raz w roku odbywa się duża impreza integracyjna dla wszystkich pracowników. Ponadto w czasie roku poszczególne działy firmy również organizują imprezy integracyjne. Celem tych imprez jest integracja zespołu i wszyscy pracownicy powinni w nich uczestniczyć. Odbywają się one zawsze w godzinach pracy.

W dniu 05 czerwca 2009r. /piątek/ pracodawca zorganizował dla pracowników spotkanie integracyjne w W.(...) w parku linowym.

Około godziny 9.00 uczestnicy imprezy wyjechali spod budynku SILVER FORUM autokarem i do W. przyjechali około godz. 10.00, gdzie pracownicy zostali poinformowani o zaplanowanych konkursach.

Powód początkowo brał udział w zawodach, które odbywały się na miejscu – wspinał się na ścianie wspinaczkowej, strzelał z łuku, karabinku, uczestniczył w zjeździe tyrolskim. Później nastąpiła wymiana grup i te, które bawiły się na miejscu zostały przewiezione na specjalne trasy do jazdy pojazdami buggy i quadami. Trasy te były wyznaczone m.in. przez usypane z ziemi pagórki. Powód przez około godzinę jeździł na zmianę tymi pojazdami. Kiedy jechał ostatni raz quadem, przejeżdżając przez jeden pagórek chciał zwolnić i puścił rączkę z gazem. Pojazd jednak nie zwolnił /prawdopodobnie zacięła się manetka/ i quad zamiast zjechać z pagórka to „przeleciał” i z dużą prędkością uderzył w drugi pagórek. Powód spadł z quada na lewą stronę, doznając urazu lewej nogi i nadgarstków. Został przewieziony do szpitala w T. gdzie stwierdzono stłuczenie nadgarstków, złamanie kości piszczelowej lewej oraz uraz kolana – uszkodzenie więzadeł. Po wykonaniu badań powód udał się do szpitala w O. gdzie przebywał do dnia 09 czerwca 2009r. Na nogę założono mu gips na 5 tygodni.

Pracodawca powoda sporządził protokół powypadkowy, w którym uznał zdarzenie z dnia 05 czerwca 2009r. za wypadek traktowany na równi z wypadkiem przy pracy.

Strona pozwana decyzją z dnia 24 sierpnia 2012 r. odmówiła powodowi prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy z dnia 05.06.2009r., uzasadniając to tym, że do zdarzenia doszło podczas imprezy integracyjnej nie mającej bezpośredniego związku z wykonywaniem czynności służbowych.

Dowód: - dokumentacja w aktach ZUS-u;

- odpis dokumentów k. 3 do 9;

- zeznania świadka J. F. k. 27, 28;

- przesłuchanie powoda k. 28.

Biegły sądowy z zakresu chirurgii urazowo-ortopedycznej rozpoznał u powoda: stan po stłuczeniu obu nadgarstków, stan po złamaniu wyniosłości międzykłykciowej i nasady bliższej kości piszczelowej lewej oraz głowy kości strzałkowej, stan po zerwaniu więzadła krzyżowego przedniego i przeciążeniu krzyżowego tylnego oraz bocznego przyśrodkowego, stan po częściowym uszkodzeniu rogów tylnych obu łąkotek.

Biegły podał, że przebyte stłuczenie obu nadgarstków nie pozostawiło następstw anatomicznych i czynnościowych, nie spowodowało długotrwałego uszczerbku na zdrowiu.

Natomiast przebyty uraz kolana spowodował następstwa opisane w rozporządzeniu /określone one zostały w oparciu o dokumentację z leczenia szpitalnego i ambulatoryjnego oraz dokumentację – (...) kolana z dnia 09.09.2009r., 18.08.2010r./.

Biegły sądowy stwierdził, że rozległość doznanych obrażeń kolana i przetrwała niestabilność kolana lewego uzasadnia kwalifikację długotrwałego uszczerbek na zdrowiu związanego z wypadkiem przy pracy w dniu 05.06.2009r. wg poz.156 tabeli uszczerbkowej w wysokości 15%.

Dowód: opinia biegłego sądowego z zakresu chirurgii urazowo-ortopedycznej dr n. med. J. S. k.30.

Strony procesu nie złożyły zastrzeżeń do opinii biegłego sądowego /bezsporne/.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie powoda zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2009 r. Nr 167 poz. 1322), za wypadek przy pracy uważa się nagle zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną powodujące uraz lub śmierć, które nastąpiło w związku z pracą: (1) podczas lub w związku z wykonywaniem przez pracownika zwykłych czynności lub poleceń przełożonych; (2) podczas lub w związku z wykonywaniem przez pracownika czynności na rzecz pracodawcy, nawet bez polecenia; (3) w czasie pozostawiania pracownika w dyspozycji pracodawcy w drodze między siedzibą pracodawcy, a miejscem wykonywania obowiązku wynikającego ze stosunku pracy.

Na podstawie przepisu art. 3 ust.2 pkt 1 cyt. ustawy, na równi z wypadkiem przy pracy, w zakresie uprawnienia do świadczeń określonych w ustawie, traktuje się wypadek, któremu pracownik uległ w czasie podróży służbowej w okolicznościach innych niż określone w ust. 1, chyba że wypadek spowodowany został postępowaniem pracownika, które nie pozostaje w związku z wykonywaniem powierzonych mu zadań.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy wykazał, że powód w dniu 05 czerwca 2009r. uczestniczył w spotkaniu integracyjnym w W.(...) w parku linowym, zorganizowanym przez jego pracodawcę.

Jak wynika z dokonanych ustaleń powód początkowo brał udział w zawodach, które odbywały się na miejscu – wspinał się na ścianie wspinaczkowej, strzelał z łuku, karabinku, uczestniczył w zjeździe tyrolskim. Później nastąpiła wymiana grup i te, które bawiły się na miejscu zostały przewiezione na specjalne trasy do jazdy pojazdami buggy i quadami. Trasy te były wyznaczone m.in. przez usypane z ziemi pagórki. Powód przez około godzinę jeździł na zmianę tymi pojazdami. Kiedy jechał ostatni raz quadem, przejeżdżając przez jeden pagórek chciał zwolnić i puścił rączkę z gazem. Pojazd jednak nie zwolnił /prawdopodobnie zacięła się manetka/ i quad zamiast zjechać z pagórka to „przeleciał” i z dużą prędkością uderzył w drugi pagórek. Powód spadł z quada na lewą stronę, doznając urazu lewej nogi i nadgarstków.

Sąd stanął na stanowisku, że przedmiotowe zdarzenie jest wypadkiem przy pracy ponieważ są spełnione wszystkie ustawowe przesłanki wypadku.

Jest bowiem powszechnie znanym faktem, że obecnie pracodawcy organizują swoim pracownikom **obowiązkowe** wyjazdy szkoleniowo-integracyjne. Są na nich organizowane - w ramach integracji - różnego rodzaju zajęcia, konkursy czy zawody, w których pracownicy **muszą** uczestniczyć.

Ponadto jak Sąd ustalił w firmie powoda – (...) Spółka z o. o. z siedzibą w W., obowiązuje zarządzenie Nr (...) Dyrektora ds. personalnych (...) Spółka z o. o. z dnia 01 lipca 2008r. dotyczące zagadnień BHP podczas zajęć integracyjnych.

Na mocy § 1 tego zarządzenia **uczestnictwo w zajęciach integracyjnych należy traktować jako polecenie służbowe.**

A zatem powód nie mógł odmówić uczestniczeniu w tym spotkaniu integracyjnym.

Powołany w sprawie biegły sądowy z zakresu chirurgii urazowo-ortopedycznej rozpoznał u powoda: stan po stłuczeniu obu nadgarstków, stan po złamaniu wyniosłości międzykłykciowej i nasady bliższej kości piszczelowej lewej oraz głowy kości strzałkowej, stan po zerwaniu więzadła krzyżowego przedniego i przeciążeniu krzyżowego tylnego oraz boczno przysródkowego, stan po częściowym uszkodzeniu rogów tylnych obu łąkotec.

Biegły podał, że przebyte stłuczenie obu nadgarstków nie pozostawiło następstw anatomicznych i czynnościowych, nie spowodowało długotrwałego uszczerbku na zdrowiu.

Biegły sądowy stwierdził, że rozległość doznanych obrażeń kolana i przetrwała niestabilność kolana lewego uzasadnia kwalifikację długotrwałego uszczerbek na zdrowiu związanego z wypadkiem przy pracy w dniu 05.06.2009r. wg poz.156 tabeli uszczerbkowej w wysokości 15%.

Sąd podzielił w całości sporządzoną w niniejszej sprawie opinię biegłego sądowego, którą ocenił jako rzetelną i wyczerpującą, sporządzoną zgodnie ze wskazaniami wiedzy i doświadczenia zawodowego, i dającą odpowiedź na sformułowane w tezie dowodowej pytania.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję strony pozwanej i przyznał powodowi prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy z dnia 05 czerwca 2009r. za 15% uszczerbku na zdrowiu w wysokości 10.200 zł.

Zarządzenie:

1. odnotować w repertorium;
2. odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi strony pozwanej;
3. kalendarz 14 dni.