

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 maja 2017r.

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Grażyna Szlufik

Protokolant: Paulina Zgłobicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 maja 2017r. we W.

sprawy z powództwa J. H.

przeciwko (...) Spółka z o.o z siedzibą w Chlebni

o wynagrodzenie za pracę , odprawę, odszkodowanie

I. zasądza od strony pozwanej (...) Spółka z o.o z siedzibą w Chlebni na rzecz powódki J. H. tytułem wynagrodzenia za pracę od lipca 2016 r. do września 2016r., odprawy i odszkodowania łączną kwotę 16.650 zł brutto (szesnaście tysięcy sześćset pięćdziesiąt złotych) wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od następujących kwot:

- 1.850 zł tytułem wynagrodzenia za pracę za lipiec 2016r. wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 11 sierpnia 2016r. do dnia zapłaty,

- 1.850 zł tytułem wynagrodzenia za pracę za sierpień 2016r. wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 11 września 2016r. do dnia zapłaty

- 1.850 zł tytułem wynagrodzenia za pracę za wrzesień 2016r. wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 11 października 2016r. do dnia zapłaty,

- 5.550 zł tytułem odprawy wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 1 stycznia 2017r.

- 5.550 zł tytułem odszkodowania wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 17 stycznia 2017r.

II. nakazuje stronie pozwanej uiścić na rzecz Skarbu Państwa (kasa tut. Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia) kwotę 832,50 zł tytułem opłaty sądowej od pozwu, od uiszczenia której powódka była zwolniona z mocy ustawy.

III. wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

**Powódka J. H.** pozwem wniesionym w dniu 17 stycznia 2017 r. (data prezentaty Biura Podawczego Sądu) domagała się zasądzenia na jej rzecz od strony pozwanej (...) Spółka z o.o. w Chlebni:

1) 5.500zł brutto tytułem niewypłaconego wynagrodzenia za pracę za okres od lipca 2016r. do września 2016r. wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwoty:

- 1.850zł od dnia 10 lipca 2016r. do dnia zapłaty,

- 1.850zł od dnia 10 sierpnia 2016r. do dnia zapłaty,

- 1.850zł od dnia 10 września 2016r. do dnia zapłaty,

2) 5.500zł brutto tytułem trzymiesięcznej odprawy,

3) 5.500zł brutto tytułem odszkodowania za okres od października 2016r. do grudnia 2016r. za niewydanie w ustawowym terminie świadectwa pracy.

W uzasadnieniu wskazała, że począwszy od lipca 2016r. pracodawca nie wypłacił jej wynagrodzenia za wykonaną pracę, które – zgodnie z zawartą umową o pracę – wynosi 1.850zł brutto miesięcznie. Podała, że termin wypłaty wynagrodzenia został określony przez pracodawcę do 10-go dnia następnego miesiąca.

Powódka zarzuciła, że wypłata wynagrodzenia za ww. miesiące nie nastąpiła pomimo skierowanego wezwania o zapłatę do byłego pracodawcy.

Powódka podniosła, że pracodawca nie wydał jej w ustawowym terminie świadectwa pracy, co uniemożliwiło jej zarejestrowanie się w Powiatowym Urzędzie Pracy. Podała, że świadectwo pracy zostało jej wydane dopiero w drugiej połowie grudnia 2016r., co potwierdza pieczętka na kopercie – data nadania listu poleconego przez stronę pozwaną.

Na koniec powódka podała, że przez pół roku została bez środków do życia, mając do spłaty kredyt na cele mieszkaniowe oraz bieżące opłaty.

**Strona pozwana (...) Spółka z o.o. w Chlebni** w odpowiedzi na pozew uznała powództwo w całości (k. 28).

Strona pozwana dodatkowo w piśmie procesowym z dnia 16 maja 2017r. (data prezentaty Biura Podawczego Sądu) podała, że świadectwo pracy faktycznie nie zostało wydane powódce, a stosunek pracy ustał z dniem 31 grudnia 2016r.

Ponadto oświadczyła, że również uznaje powództwo w zakresie odszkodowania za brak wydanego świadectwa pracy.

**Powódka** na rozprawie dniu 29 maja 2017r. sprecyzowała roszczenie odnośnie ustawowych odsetek od dochodzonych roszczeń i w zakresie wynagrodzenia za pracę wniosła o zasądzenie ustawowych odsetek od dnia 11-go każdego następnego miesiąca, za który dochodzi żądania, w zakresie odprawy – od dnia 01 stycznia 2017r., a w zakresie odszkodowania – od dnia wniesienia pozwu.

#### **Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny :**

Powódka J. H. została zatrudniona w (...) Spółka z o.o. z siedzibą w K. z dniem 02 maja 2008r. na podstawie umowy o pracę zawartej na czas określony od dnia 02 maja 2008r. do dnia 30 kwietnia 2009r. na stanowisku magazyniera w wymiarze 1/2 etatu.

Następnie strony zawarły porozumienie na mocy, którego umowa z dnia 02 maja 2008r. została zawarta na czas nieokreślony. Od dnia 01 maja 2009r. powódka pracowała na stanowisku sortownika w wymiarze pełnego etatu.

Dodatkowo w dniu 01 maja 2012r. strony zawarły umowę o pracę na czas określony.

W dniu 02 czerwca 2014r. nastąpiła zmiana nazwy pracodawcy na (...) Spółka z o.o. z siedzibą w K..

Z dniem 01 kwietnia 2014r. powódka na podstawie art. 23<sup>1</sup> § 4 k.p. przeszła do pracy u strony pozwanej – (...) Spółka z o.o. w Chlebni.

**Dowód:** - odpis umowy o pracę na czas określony z dnia 02 maja 2008r.,

- odpis świadectwa pracy z dnia 03 listopada 2016r. k. 9 do 11.

W dniu 30 czerwca 2016r. powódka otrzymała wypowiedzenie umowy o pracę zawartej w dniu 01 maja 2012r. na czas określony, z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Jako przyczynę rozwiązania umowy o pracę podano likwidację stanowiska jej pracy spowodowaną planowanymi zmianami organizacyjnymi. W okresie wypowiedzenia powódka została zobowiązana do wykorzystania 23 dni urlopu wypoczynkowego tj. od dnia 01 sierpnia 2016r. do dnia 01 września 2016r., a od dnia 02 września 2016r. do dnia 30 września 2016r. pracodawca zwolnił ją z obowiązku świadczenia pracy z zachowaniem prawa do wynagrodzenia.

Pismem datowanym na dzień 19 września 2016r. strona pozwana wypowiedziała powódce umowę o pracę zawartą w dniu 02 maja 2008r. na czas nieokreślony z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia od dnia 01 października 2016r., a rozwiązanie umowy nastąpi w dniu 31 grudnia 2016r. Podano, że przyczyną wypowiedzenia umowy jest zmniejszenie zatrudnienia pracodawcy z przyczyn niedotyczących pracowników, skutkujące likwidacją stanowiska powódki, a będące następstwem restrukturyzacji działalności pracodawcy w zakresie obsługi przesyłek listowych. W okresie wypowiedzenia umowy o pracę powódka została zwolniona z obowiązku świadczenia pracy z zachowaniem prawa do wynagrodzenia.

**Dowód:** - odpis wypowiedzenia umowy o pracę z dnia 30 czerwca 2016r. k. 4,

- odpis wypowiedzenia umowy o pracę z dnia 19 września 2016r. k. 5,

- odpis pisma strony pozwanej z dnia 19 września 2016r.

Miesięczne wynagrodzenie powódki od dnia 01 stycznia 2016r. wynosiło 1.850zł brutto.

**Dowód:** odpis porozumienia zmieniającego umowę o pracę z dnia 31 grudnia 2015r. k. 7.

Powódce nie zostało wypłacone wynagrodzenie za pracę za lipiec, sierpień i wrzesień 2016r. oraz odprawa pieniężna. Pracodawca również nie wystawił jej świadectwa pracy, przez co nie mogła zarejestrować się jako bezrobotna.

**(bezsporne).**

W pismach datowanych na dzień 22 listopada 2016r. powódka zwróciła się do strony pozwanej o wypłatę wynagrodzenia za pracę za lipiec, sierpień i wrzesień 2016r. (z umowy o pracę z dnia 01 maja 2012r.) i odprawy (z umowy o pracę z dnia 02 maja 2008r.) oraz o wydanie świadectwa pracy.

**Dowód:** odpis pism z dnia 22 listopada 2016r. powódki do strony pozwanej k. 14,15.

**Sąd zważył, co następuje:**

Powództwo podlegało uwzględnieniu w całości.

Strona pozwana w odpowiedzi na pozew i w piśmie procesowym z dnia 16 maja 2017r. (data prezentaty Biura Podawczego Sądu) oświadczyła, że uznaje żądanie pozwu w całości.

Zgodnie z treścią przepisu art. 213 § 2 k.p.c. sąd jest związany uznaniem powództwa, chyba że uznanie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współzycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa.

Zachowało aktualność dotychczasowe orzecznictwo Sądu Najwyższego stwierdzające, że uznanie będące aktem dyspozytywnym o ograniczonym zakresie obejmuje zarówno okoliczności faktyczne, jak i podstawę prawną danej sprawy, tzn. zespół obowiązujących przepisów, na podstawie których sąd ma wydać rozstrzygnięcie (np. wyrok SN z dnia 28.10.1976r., (...) 232/76, OSNCP 1977r., nr 5-6 poz. 101).

Sąd nie znalazł podstaw w niniejszej sprawie, które mogłyby uzasadniać, iż oświadczenie o uznaniu powództwa strony pozwanej było sprzeczne z prawem, zasadami współzycia społecznego lub miało na celu obejście prawa.

Sąd poprzestał na uznaniu powództwa przez stronę pozwaną albowiem przedłożone przez powódkę dokumenty jak umowa o pracę z dnia 02 maja 2008r., wypowiedzenie umowy o pracę z dnia 30 czerwca 2016r. i z dnia 19 września 2016r. pozwalają sądzić, iż jej roszczenia są zasadne.

Mając powyższe na uwadze Sąd, zgodnie z żądaniem pozwu, w punkcie I sentencji wyroku zasądził od strony pozwanej na rzecz powódki tytułem wynagrodzenia za pracę od lipca 2016r. do września 2016r., odprawy i odszkodowania łączną kwotę 16.650zł brutto wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od następujących kwot:

- 1.850zł tytułem wynagrodzenia za pracę za lipiec 2016r. wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 sierpnia 2016r. do dnia zapłaty,
- 1.850zł tytułem wynagrodzenia za pracę za sierpień 2016r. wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2016r. do dnia zapłaty,
- 1.850zł tytułem wynagrodzenia za pracę za wrzesień 2016r. wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 11 października 2016r. do dnia zapłaty,
- 5.550zł tytułem odprawy wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 01 stycznia 2016r. do dnia zapłaty,
- 5.550zł tytułem odszkodowania wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 17 stycznia 2016r. do dnia zapłaty.

W punkcie II sentencji wyroku Sąd nakazał stronie pozwanej, jako stronie przegrywającej sprawę, uiścić na rzecz Skarbu Państwa kwotę 832,50zł tytułem opłaty stosunkowej od pozwu od uiszczenia, której powódka była zwolniona z mocy art. 96 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r. poz. 623).

Wyrokowi w punkcie I nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie przepisu art. 333 § 1 pkt 2 k.p.c.

Dla tych motywów orzeczono jak w sentencji wyroku.