

Sygnatura akt I Cupr 1479/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W., dnia 18-12-2014 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Paweł Kwiatkowski

Protokolant: Katarzyna Mulak

po rozpoznaniu w dniu 18-12-2014 r. we Wrocławiu

sprawy z powództwa Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W.

przeciwko T. B.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej T. B. na rzecz strony powodowej Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 206,00 zł (dwieście sześć złotych 0/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 27 września 2013 r. do dnia zapłaty oraz kwotę 107,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

I C upr 1479/14

UZASADNIENIE

Pozwem złożonym w dniu 9 czerwca 2014 r. strona powodowa Towarzystwo (...) SA domagała się zasądzenia na swoją rzecz od pozwanej T. B. kwoty 206 zł z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 27 września 2013 r. tytułem składki z tytułu łączącej strony umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych.

W uzasadnieniu pozwu wskazano, że strony łączyła umowa ubezpieczenia OC za okres od 27 września 2012 r. do 26 września 2013 r. Składka od tej umowy została w całości opłacona. W terminie wskazanym w art. 28 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli w/ w umowa nie została wypowiedziana, wobec czego została zawarta z mocy prawa kolejna umowa ubezpieczenia, na następne dwanaście miesięcy. Pozwana nie zapłaciła jednak składki z tytułu kolejnej umowy.

Nakazem zapłaty wydanym w elektronicznym postępowaniu upominawczym w dniu 18 czerwca 2014 r. powództwo uwzględniono w całości.

W sprzeczności od w/w nakazu pozwana T. B. wniosła o oddalenie powództwa w całości, zarzucając, że umowę ze stroną powodową zawarła tylko na jeden rok. Następnie zawarła umowę z innym zakładem ubezpieczeń, o czym poinformowała telefonicznie oraz pisemnie w grudniu 2013 r. Swoje stanowisko podtrzymała także po otrzymaniu uzupełnionego pozwu, wskazując dodatkowo, że nie została zawiadomiona o przedłużeniu umowy.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Stronę powodową Towarzystwo (...) SA łączyła z T. B. umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu mechanicznego marki K. (...) wiążąca w okresie od 27 września 2012 r. do 26 września 2013 r. Składka od umowy została zapłacona przy zawarciu umowy.

(dowód: polisa z 27.09.2012 r. – k. 19, dowód zapłaty składki – k. 20)

Strona powodowa sporządziła informację o wznowieniu umowy ubezpieczenia w okresie od 27 września 2013 r. do 26 września 2014 r. ze składką w kwocie 928 zł.

(dowód: potwierdzenie umowy – k. 18)

W dniu 21 września 2013 r. pozwana zawarła umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w/w pojazdu w okresie od 27 września 2013 r. do 26 września 2014 r. z innym zakładem ubezpieczeń

(dowód: potwierdzenie umowy ubezpieczenia)

Pozwana zawiadomiła powoda o zawarciu umowy ubezpieczenia z innym zakładem ubezpieczeń telefonicznie – w dniu 14 grudnia 2014 r.

(dowód: bezsporne)

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych jeżeli posiadacz pojazdu mechanicznego nie później niż na jeden dzień przed upływem okresu 12 miesięcy, na który umowa ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych została zawarta, nie powiadomi na piśmie zakładu ubezpieczeń o jej wypowiedzeniu, uważa się, że została zawarta następna umowa na kolejne 12 miesięcy.

W rozpoznawanej sprawie niewątpliwie pozwana nie poinformowała powoda o wypowiedzeniu umowy w w/w terminie. W tej sytuacji z mocy prawa nastąpiło zawarcie kolejnej umowy ubezpieczenia.

Stosownie do art. 28a ust. 1 przywołanej ustawy jeżeli posiadacz pojazdu mechanicznego w tym samym czasie jest ubezpieczony w dwóch lub więcej zakładach ubezpieczeń, przy czym co najmniej jedna z umów ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych została zawarta w trybie art. 28 ust. 1, umowa zawarta w tym trybie może zostać przez niego wypowiedziana na piśmie. Zakład ubezpieczeń może jednak żądać zapłaty składki ubezpieczeniowej za okres, przez który ponosił odpowiedzialność (por. art. 28a ust. 2 ustawy). Pozwana nie wykazała w ogóle terminu wypowiedzenia umowy na piśmie (przedstawiła dowód na wypowiedzenie telefoniczne, które zgodnie z ustawą nie jest wystarczające). Wobec tego stronie powodowej należała się składka za cały okres umowy. W niniejszej sprawie wysokość tej składki – w kwocie 206 zł (niższej, niż wynikało z umowy) - nie była kwestionowana. W związku z nieprzedstawieniem przez pozwaną dowodu daty wypowiedzenia umowy należało przyjąć, że zmniejszenie składki nastąpiło proporcjonalnie do skrócenia okresu ubezpieczenia.

Pozwana zarzucała, że nie otrzymała potwierdzenia przedłużenia umowy. Faktycznie okoliczność ta nie została dowiedziona przez powoda. Nie ulega wątpliwości, że strona powodowa miała obowiązek zarówno zawiadomić pozwaną o prawie wypowiedzenia umowy (por. art. 28 ust. 1 b i c przywołanej ustawy), jak i przesłać jej potwierdzenie przedłużenia umowy (por. art. 28 ust. 1a ustawy). Naruszenie wskazanych obowiązków nie powodowało jednak, że kolejna umowa nie została zawarta. Strona powodowa odpowiadała natomiast za szkodę spowodowaną nie wywiązaniem się z tych obowiązków, stosownie do art. 471 kc. W niniejszej sprawie pozwana nie zgłosiła jednak swojego roszczenia odszkodowawczego, czy to w formie powództwa wzajemnego, czy też zarzutu potrącenia.

Mając powyższe na uwadze, Sąd uznał, że stronie powodowej należy się składka z tytułu niewypowiedzianej w terminie umowy ubezpieczenia i zasądził na jej rzecz kwotę 206 zł, jak w pkt I wyroku.

O odsetkach od tej kwoty orzeczono na podstawie art. 481 kc w zw. z art. 813 § 2 kc.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 kpc, zasądzając na rzecz powoda zwrot kosztów opłaty sądowej od pozwu w kwocie 30 zł, opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł i kosztów zastępstwa prawnego w kwocie 60 zł.