

Sygnatura akt I C 1272/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W., dnia 21-11-2013 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Paweł Kwiatkowski

Protokolant: Katarzyna Mulak

po rozpoznaniu w dniu 21-11-2013 r. we Wrocławiu

sprawy z powództwa E. R., J. R.

przeciwko G.W.

odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej (art. 417§1 kc) jednostki samorządu terytorialnego

I. zasądza od strony pozwanej G. W. na rzecz powodów E. R. i J. R. kwoty:

- 1.777,23 zł (jeden tysiąc siedemset siedemdziesiąt siedem złotych 23/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 sierpnia 2012 r. do dnia zapłaty,

- 1.724,06 zł (jeden tysiąc siedemset dwadzieścia cztery złote 06/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2012 r. do dnia zapłaty,

- 1.724,07 zł (jeden tysiąc siedemset dwadzieścia cztery złote 07/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 października 2012 r. do dnia zapłaty,

- 1.724,07 zł (jeden tysiąc siedemset dwadzieścia cztery złote 07/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 listopada 2012 r. do dnia zapłaty,

- 1.724,07 zł (jeden tysiąc siedemset dwadzieścia cztery złote 07/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 grudnia 2012 r. do dnia zapłaty,

- 1.746,97 zł (jeden tysiąc siedemset czterdzieści sześć złotych 97/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013 r. do dnia zapłaty,

- 1.726,11 zł (jeden tysiąc siedemset dwadzieścia sześć złotych 11/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 lutego 2013 r. do dnia zapłaty,

- 1.739,70 zł (jeden tysiąc siedemset trzydzieści dziewięć złotych 70/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 marca 2013 r. do dnia zapłaty,

- 1.739,70 zł (jeden tysiąc siedemset trzydzieści dziewięć złotych 70/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 kwietnia 2013 r. do dnia zapłaty,

- 1.108,12 zł (jeden tysiąc sto osiem złotych 12/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2013 r. do dnia zapłaty;

oraz kwotę 3.237,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

UZASADNIENIE

Pozwem wniesionym w dniu 11 września 2013 r., powodowie E. R.i J. R.domagali się zasądzenia na swoją rzecz od strony pozwanej G. W.kwot:

- 1.777,23 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 11 sierpnia 2012 r. do dnia zapłaty,
- 1.724,06 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 11 września 2012 r. do dnia zapłaty,
- 1.724,07 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 11 października 2012 r. do dnia zapłaty,
- 1.724,07 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 11 listopada 2012 r. do dnia zapłaty,
- 1.724,07 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 11 grudnia 2012 r. do dnia zapłaty,
- 1.746,97 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 11 stycznia 2013 r. do dnia zapłaty,
- 1.726,11 zł (jeden tysiąc siedemset dwadzieścia sześć złotych 11/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 11 lutego 2013 r. do dnia zapłaty,
- 1.739,70 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 11 marca 2013 r. do dnia zapłaty,
- 1.739,70 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 11 kwietnia 2013 r. do dnia zapłaty

tytułem odszkodowania za szkodę wywołaną w okresie od 1 sierpnia 2012 r. do 30 kwietnia 2013 r. niedostarczeniem lokalu socjalnego dla osób zajmujących lokal przy ul. (...) we W..

Ponadto powodowie domagali się zasądzenia 1.108,12 zł z ustawowymi odsetkami od dnia wytoczenia powództwa tytułem odsetek ustawowych liczonych od zasądzonego już odszkodowania w sprawie przed tutejszym Sądem (...) w kwocie 8642,41 zł za okres od 1 sierpnia 2012 r. do 26 lipca 2013 r.

W uzasadnieniu pozwu wskazano, że na skutek nie dostarczenia przez pozwanego lokalu socjalnego osobom zajmującym lokal powodów, powodowie ponieśli szkodę w postaci utraconego czynszu najmu w kwocie po 1350,99 zł miesięcznie, a nadto w postaci kosztów opłat za dostawę mediów, które obciążłyby w normalnej sytuacji najemcę.

W odpowiedzi na pozew złożonej w dniu 17 października 2013 r. strona pozwana G.W.uznała powództwo, co do kwoty 12158,91 zł z tytułu odszkodowania równego utraconemu przez powodów czynszowi najmu. W pozostałym zakresie wniosła o oddalenie powództwa. W odniesieniu do żądania zapłaty kwoty 1108,12 zł wskazała, że kwestia odsetek od kwoty zasądzonej w sprawie (...) została już rozstrzygnięta w przywołanej sprawie. W odniesieniu do żądania zapłaty kosztów eksploatacyjnych związanych z lokalem przy ul. (...)zarzuciła natomiast, że powodowie nie wykazali, iż kosztów tych nie pokryły osoby zajmujące sporny lokal, a nadto nie wykazano „wysokości powstających kosztów eksploatacyjnych na koncie lokalu przy ul. (...).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Strona pozwana G. W.wyrządziła szkodę powodom J. R.i E. R.poprzez niedostarczenie lokalu socjalnego osobom zajmującym lokal przy ul. (...), znajdującego się w zasobach Spółdzielni (...)we W... Powodowie utracili przez zachowanie pozwanego czynsz najmu, który mogliby uzyskać na wolnym rynku, w kwocie 12158,91 zł.

(bezsporne)

Powodowie uiszczyli na poczet należności wobec Spółdzielni Mieszkaniowej (...) we W. w związku z przysługującym im prawem do lokalu przy ul. (...):

- w sierpniu 2012 r. kwotę 369,12 zł i 57,12 zł (na poczet funduszu remontowego),
- we wrześniu 2012 r. kwotę 315,95 zł i 57,12 zł (na poczet funduszu remontowego),
- w październiku 2012 r. kwotę 315,96 zł i 57,12 zł (na poczet funduszu remontowego),
- w listopadzie 2012 r. kwotę 315,96 zł i 57,12 zł (na poczet funduszu remontowego),
- w grudniu 2012 r. kwotę 315,96 zł i 57,12 zł (na poczet funduszu remontowego),
- w styczniu 2013 r. kwotę 395,98 zł,
- w lutym 2013 r. kwotę 375,25 zł,
- w marcu 2013 r. kwotę 388,71 zł,
- w kwietniu 2013 r. kwotę 388,71 zł.

(dowód: potwierdzenia przelewu – k. 55-68)

W sprawie przed tutejszym Sądem (...) powodowie domagali się zapłaty kwoty 10655,65 zł tytułem odszkodowania w związku z utraconym czynszem najmu w/w lokalu w okresie od 1 lutego 2012 r. do 31 lipca 2012 r. Nie zgłosili przy tym żądania odsetkowego w odniesieniu do kwoty 10000 zł. Pismo zmieniające powództwo doręczono stronie pozwanej w dniu 24 lipca 2012 r.

(dowód: pozew o odszkodowanie oraz pismo zmieniające powództwo – k. 2 i 44 akt (...) w załączeniu do akt głównych, dowód nadania pisma – k. 46 w/w akt)

Wyrokiem z 29 maja 2013 r. w sprawie (...) Sąd rozstrzygał jedynie o odsetkach od zasądzonej kwoty 665,65 zł. Tymczasem cała zasądzona w tej sprawie należność główna wynosiła 9308,06 zł.

(dowód: wyrok z 29 maja 2013 r. w sprawie (...) – k. 169-178 tych akt)

Mając powyższe na uwadze, Sąd zważył, co następuje:

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie.

Odpowiedzialność strony pozwanej wobec powódki na podstawie art. 417 kc w zw. z art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego nie była w rozpoznawanej sprawie kwestionowana. Także wysokość szkody, za którą pozwana ponosi odpowiedzialność nie były w większej części sporna. Dotyczyło to wysokości utraconego przez powodów na skutek zachowania pozwanego czynszu najmu lokalu przy ul. (...) Sąd był przy tym związany uznaniem powództwa, co do wskazanego odszkodowania, tj. kwoty 12158,91 zł wraz z odsetkami wskazanymi w pozwie, stosownie do art. 213 § 2 kpc. Nie zachodziły zaś jakiegokolwiek przesłanki wskazujące, iż uznanie było sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego, albo zmierzało do obejścia prawa.

Pomiędzy stronami sporne były jedynie dwie kwestie.

Pierwsza z nich związana była z dopuszczalnością dochodzenia odsetek od odszkodowania zasądzonego w sprawie przed tutejszym Sądem(...)(...). Zdaniem Sądu zgłoszenie tego rodzaju żądania odsetkowego było dopuszczalne. Z akt sprawy (...), w tym z uzasadnienia wydanego w sprawie wyroku, wynikało wprost, że powodowie nie zgłosili wówczas

żądania odsetkowego w odniesieniu do całej zasądzonej na ich rzecz należności. Wobec tego żądanie to nie było dotychczas przedmiotem rozstrzygnięcia, a powodowie zachowali możliwość jego dochodzenia w niniejszym procesie.

Z akt sprawy (...) wynikało, że powodowie wezwali do zapłaty kwoty 10000 zł w dniu 24 lipca 2012 r. Z kwoty tej uzasadniona okazała się kwota 9308,06 zł, a nadto Sąd rozstrzygnął o odsetkach od kwoty 665,65 zł. Powodowie mogli zatem domagać się na podstawie art. 481 kc odsetek ustawowych za opóźnienie w zapłacie kwoty 9308,06 zł – 665,65 zł, tj. 8642,41 zł za okres od 1 sierpnia 2012 r. Skapitalizowane odsetki na dzień 26 lipca 2013 r. wynosiły 1108,12 zł. Wobec tego powodowie mogli domagać się tej kwoty wraz z dalszymi odsetkami naliczonymi zgodnie z art. 482 kc od dnia wytoczenia o nie powództwa.

Druga kwestia sporna związana była z wysokością mediów, których koszt powodowie musieli pokryć w związku ze swoim lokalem. Poza sporem było, że koszt ten zostałby przeniesiony na najemców, gdyby lokal został opróżniony. Sporna była natomiast wysokość tego kosztu. Zdaniem Sądu wystarczającym dowodem na wysokość w/w opłat były dowody przelewu dołączone do pozwu. Wynikało z nich, że w okresie objętym pozwem powodowie pokrywali opłaty związane z lokalem przy ul. (...). W poleceniach przelewu każdorazowo wskazane było, że opłaty związane są z w/w lokalem. Strona pozwana twierdziła, że powodowie nie wykazali, iż opłat tych nie ponosili lokatorzy. Tymczasem wprost wynika to z poleceń przelewu, których zleceniodawcami byli powodowie. Jeżeli strona pozwana sugerowała, że inne osoby płaciły opłaty za lokal niezależnie od powodów, a wpłaty powodów były zbędne, powinna była fakt taki udowodnić. Niezrozumiałym był także zarzut nie wykazania wysokości powstających kosztów eksploatacyjnych na koncie lokalu. Zapis na koncie lokalu nie kreuje bowiem sam z siebie wysokości zobowiązania. Można jedynie zgadywać, że być może stronie pozwanej chodziło o wskazanie, iż powodowie zapłacili spółdzielni opłaty wyższe od należnych. Taki zarzut był jednak całkowicie gołosłowny. Powodowie nie mieli żadnych podstaw, ażeby tak uczynić.

Wobec powyższego na rzecz powodów zasądzono całą dochodzoną kwotę, jak w pkt I wyroku.

O odsetkach od kwoty zasądzonej orzeczono na podstawie art. 481 kc i art. 482 kc w zw. z art. 455 kc, albowiem strona pozwana nie kwestionowała terminu płatności żądanej kwoty głównej.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 kpc, zasądzając na rzecz powodów zwrot kosztów opłaty sądowej od pozwu w kwocie 837 zł oraz kosztów zastępstwa prawnego w kwocie 2400 zł.