

Sygn. akt: XU-662/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 listopada 2014r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu  
w składzie:

**Przewodniczący: SSR Barbara Bonczar**

Protokolant: Grażyna Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 13 listopada 2014r. we Wrocławiu

sprawy z odwołania **U. S.**

od decyzji Z. U. S. Oddział we W.

z dnia 11 sierpnia 2014r. znak: (...)

w sprawie **U. S.**

przeciwko Z. U. S. Oddział we W.

**o zasiłek chorobowy**

1. zmienia zaskarżoną decyzję Z. U. S. Oddział we W. i przyznaje wnioskodawczyni U. S. prawo do zasiłku chorobowego za okres od 01.07.2014r. do 29 lipca 2014r. i nadal,
2. zasądza od strony pozwanej na rzecz wnioskodawczyni kwotę 120,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

**Sygn. akt X U 662/14**

## UZASADNIENIE

Z. U. S. Oddział we W. decyzją z 11 sierpnia 2014r. odmówił ubezpieczonej U. S. prawa do zasiłku chorobowego po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego za okres od 01 lipca 2014r. do 29 lipca 2014r. i nadal.

Podstawę wydania zaskarżonej decyzji stanowi art.13 ust.1 pkt 2 ustawy z 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa – Dz. U. z 2014r., poz. 159. Zgodnie art. 13 ust. 1 pkt. 2 cyt. ustawy zasiłek chorobowy z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego nie przysługuje za okres po ustaniu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli osoba niezdolna do pracy min. kontynuuje działalność zarobkową lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby.

Zdaniem strony pozwanej wnioskodawczyni od 15 czerwca 2011r. kontynuuje zatrudnienie na podstawie umowy zlecenia w (...) Sp. z o.o we W. i od dnia 01 grudnia 2011r. z (...) S.A. w W..

Ponadto zdaniem strony pozwanej zwolnienie lekarskie wnioskodawczyni za okres od 12 czerwca 2014r. do 02 lipca 2014r. zostało wystawione niezgodnie z przepisami, bo w dniu 10 czerwca 2014r.

We wniesionym od tej decyzji odwołaniu wnioskodawczyni wносиła o jej zmianę i przyznanie prawa do zasiłku chorobowego za dochodzony okres, gdyż od po ustaniu zatrudnienia nie kontynuuje zawartych umów zlecenia.

Strona pozwana w udzielonej odpowiedzi na odwołanie wniosła o jego oddalenie jako niezasadne z uwagi na kontynuowanie umów zlecenia.

### **Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Wnioskodawczyni U. S. w okresie od dnia 01 października 1994r. do 30 czerwca 2014r. była zatrudniona w Sp. z o.o. (...). Od dnia 12 czerwca 2014r. do 29 lipca 2014r. wnioskodawczyni była niezdolna do pracy i wystąpiła do strony pozwanej z wnioskiem o ustalenie prawa do zasiłku chorobowego za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego. W złożonym w dniu 07 lipca 2014r. oświadczeniu na druku Z-10 wnioskodawczyni podała, że nie kontynuuje żadnej działalności zarobkowej.

Od dnia 16 czerwca 2014r. wnioskodawczyni była niezdolna do pracy i niezdolność ta trwała aż do ustania stosunku pracy tj. do 30 czerwca 2014r., a następnie nadal do 29 lipca 2014r. Za okres do 30 czerwca 2014r. wnioskodawczyni przysługuje prawo do wynagrodzenia. W dniu 07 lipca 2014r. wnioskodawczyni wystąpiła do strony pozwanej z wnioskiem o przyznanie od dnia 01 lipca 2014r. zasiłku chorobowego za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego. Z ustaleń strony pozwanej wynika, że wnioskodawczyni od dnia 15 czerwca 2011r. kontynuuje zatrudnienie na podstawie umowy zlecenia w (...) Sp. z o.o. we W., a od 01 grudnia 2011r. w (...) S.A. w W. i na dzień 01 lipca 2014r. nie została wyrejestrowana z ubezpieczeń społecznych z tytułu zatrudnienia na podstawie w/w umów zlecenia. Wnioskodawczyni będąc zatrudniona w (...) Sp. z o.o. zajmowała się ubezpieczaniem samochodów. Spółka (...) miała zawarte umowy o współpracy z (...) Sp. z o.o. i (...) S.A. w W.. Dotyczyły one udzielania klientom w/w spółek kredytów na zakupione samochody. Wnioskodawczyni zajmowała się przygotowaniem umów kredytowych dla klientów na zakup samochodów. Za przygotowanie umów wnioskodawczyni otrzymywała wynagrodzenie prowizyjne. Umowa zlecenia z (...) Sp. z o.o. została rozwiązana z dniem 07 maja 2014r. Wnioskodawczyni w okresie od 01 stycznia 2014r. do 07 maja 2014r. nie dokonała na rzecz tej spółki sporządzenia umowy kredytowej i nie wykonywała pracy zarobkowej, nie otrzymywała też żadnego wynagrodzenia. Umowa zlecenia z (...) S.A. została rozwiązana z dniem 31 lipca 2014r. Wnioskodawczyni w okresie od 01 sierpnia 2013r. do 31 lipca 2014r. nie dokonała na rzecz tej spółki sporządzenia umowy kredytowej i nie wykonywała pracy zarobkowej, nie otrzymywała też żadnego wynagrodzenia. Wykonywanie zawartych umów zlecenia związane było ściśle z wykonywanym zatrudnieniem w A. R.. Po ustaniu zatrudnienia zawarte umowy nie mogły być wykonywane.

W dniu 18 września 2014r. lekarz wystawiający zwolnienie lekarskie wystawił zaświadczenie, w którym podał, że podczas wizyty wnioskodawczyni w dniu 10 czerwca 2014r. omyłkowo wystawiono zwolnienia lekarskie za okres od 12 czerwca 2014r., zamiast od 11 czerwca 2014. Strona pozwana nie kwestionowała faktu niezdolności wnioskodawczyni za ten okres.

Dowód: 1) akta zasiłkowe strony pozwanej,

2) przesłuchanie wnioskodawczyni - k.19v akt.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie wnioskodawczyni zasługuje na uwzględnienie z następujących powodów:

Stosownie do art. 13 ust.1 pkt.2 ustawy z 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa – Dz.U. Nr z 2014r., poz.159, zasiłek chorobowy z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu tytułu ubezpieczenia

chorobowego, nie przysługuje za okres po ustaniu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli osoba niezdolna do pracy min. kontynuuje działalność zarobkową lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby.

Jak wykazało przeprowadzone przed Sądem postępowanie dowodowe wnioskodawczynie do dnia 30 czerwca 2014r. była zatrudniona w Sp. z o.o. (...). Jednocześnie miała zawarte umowy zlecenia od dnia 15 czerwca 2011r. z (...) Sp. z o.o we W., a od 01 grudnia 2011r. w (...) S.A. w W. i na dzień 01 lipca 2014r. nie została wyrejestrowana z ubezpieczeń społecznych z tytułu zatrudnienia na podstawie w/w umów zlecenia. Wykonywanie tych umów związane było z wykonywanym zatrudnieniem i polegało na przygotowaniu umów kredytowych dla klientów spółki. Wnioskodawczynie od stycznia 2014r. nie wykonywała tych umów, nie otrzymała żadnego wynagrodzenia a ich rozwiązanie nastąpiło po ustaniu zatrudnienia.

Zdaniem Sądu wnioskodawczynie nie kontynuowała po ustaniu stosunku pracy działalności zarobkowej lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby. Brak wyrejestrowania przez płatnika składek tj. (...) Sp. z o.o we Wrocławiu i (...) S.A. w W. z tytułu zawartej umowy zlecenia od dnia 01 lipca 2014r. stanowi zdaniem Sądu zaniedbanie pracodawcy - płatnika składek.

W myśl § 3 ust 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wystawiania zaświadczeń lekarskich, wzoru zaświadczenia lekarskiego i zaświadczenia lekarskiego wydanego w ramach kontroli lekarza orzecznika Z. U. S. (Dz. U. nr 65 poz.741) zaświadczenie lekarskie wystawia się na okres od dnia, w którym przeprowadzono badanie, lub od dnia bezpośrednio następującego po dniu badania. Zgodnie z § 3 ust 2 ustawy zaświadczenie lekarskie może być wystawione na okres nie dłuższy niż 3 dni poprzedzające dzień, w którym przeprowadzono badanie, jeżeli jego wyniki wykazują, że ubezpieczony w tym okresie niewątpliwie był niezdolny do pracy.

W niniejszej sprawie wnioskodawczynie wystąpiła z roszczeniem o wypłatę zasiłku chorobowego za okres od 01 lipca 2014r. do 29 lipca 2014 r. i nadal.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego bezspornie wynika, że zwolnienie lekarskie za sporny okres zostało wystawione przez lekarza medycyny w dniu 10 czerwca 2014r. na okres od 11 czerwca 2014r. do 02 lipca 2014r. Lekarz leczący sprostował oczywistą omyłkę i wystawił na tę okoliczność stosowne zaświadczenie. Wobec nie kwestionowania faktu niezdolności do pracy wnioskodawczynie za ten okres Sąd uznał, że wnioskodawczynie w żadnym razie nie jest winna tego, że zwolnienie lekarskie nie spełniało przewidzianych prawem wymogów formalnych.

Wnioskodawczynie spełnia więc przesłanki z art. 6 ust. 1 cyt. ustawy i nabyła prawo do zasiłku chorobowego za okres od 01 lipca 2014r. do 29 lipca 2014r. i nadal.

Dlatego też na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 Kpc Sąd orzekł jak w sentencji.

O wysokości kosztów zastępstwa procesowego (w pkt II) wnioskodawczynie Sąd orzekł na podstawie § 11 ust 2 zw. z § 2 ust 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu. (Dz. U. z 2013r. poz. 490). Sąd uwzględniając rodzaj i stopień zawłości sprawy oraz związany z tym niezbędny nakład pracy pełnomocnika wnioskodawczynie zasądził koszty zastępstwa procesowego w dwukrotnej maksymalnej wysokości kosztów minimalnych określonych w przedmiotowym rozporządzeniu, tj. kwotę 120 zł.