

Sygn. akt VIII C 1657/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 czerwca 2014 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Śródmieścia Wydział VIII Cywilny

w składzie :

Przewodniczący : SSR Anna Martyniec

Protokolant: Małgorzata Pluskota

po rozpoznaniu w dniu 30 maja 2014 r. we Wrocławiu na rozprawie sprawy

z powództwa **Gminy W.**

przeciwko **D. N., S. F. (1), T. F. (1) i E. O.**

o zapłatę

I. zasądza od pozwanych D. N., S. F. (1), T. F. (1) i E. O. solidarnie na rzecz strony powodowej Gminy W. ustawowe odsetki liczone od kwot:

- 149,07 zł od dnia 11.03.2010 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 354,09 zł od dnia 11.07.2010 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 253,68 zł od dnia 11.08.2010 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 608,49 zł od dnia 11.01.2011 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 50,08 zł od dnia 11.03.2011 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 660,57 zł od dnia 11.06.2011 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 2,00 zł od dnia 11.07.2011 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 2,00 zł od dnia 11.08.2011 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 660,57 zł od dnia 11.09.2011 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 40,05 zł od dnia 11.10.2011 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 698,62 zł od dnia 11.12.2011 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 812,77 zł od dnia 11.02.2012 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 20,52 zł od dnia 11.03.2012 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 433,29 zł od dnia 11.04.2012 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 833,29 zł od dnia 11.05.2012 r. do dnia 22.10.2013 r.,

- 835,69 zł od dnia 11.06.2012 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 22,92 zł od dnia 11.07.2012 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 835,69 zł od dnia 11.08.2012 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 835,69 zł od dnia 11.09.2012 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 872,16 zł od dnia 11.10.2012 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 2167,53 zł od dnia 11.11.2012 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 872,16 zł od dnia 11.12.2012 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 872,16 zł od dnia 11.01.2013 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 912,36 zł od dnia 11.02.2013 r. do dnia 22.10.2013 r.,
- 930,18 zł od dnia 11.03.2013 r. do dnia 22.10.2013 r.;

II. zasądza od pozwanych na rzecz strony powodowej kwotę 2 700 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 28 czerwca 2013 r. strona powodowa Gmina W., reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika, wniosła o zasądzenie na jej rzecz od pozwanych D. N., S. F. (1), T. F. (1) i E. O. solidarnie kwoty 14.735,63 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od:

- kwoty 149,07 zł od dnia 11 marca 2010 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 354,09 zł od dnia 11 lipca 2010 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 253,68 zł od dnia 11 sierpnia 2010 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 608,49 zł od dnia 11 stycznia 2011 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 50,08 zł od dnia 11 marca 2011 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 660,57 zł od dnia 11 czerwca 2011 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 2,00 zł od dnia 11 lipca 2011 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 2,00 zł od dnia 11 sierpnia 2011 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 660,57 zł od dnia 11 września 2011 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 40,05 zł od dnia 11 października 2011 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 698,62 zł od dnia 11 grudnia 2011 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 812,77 zł od dnia 11 lutego 2012 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 20,52 zł od dnia 11 marca 2012 r. do dnia zapłaty;
- kwoty 433,29 zł od dnia 11 kwietnia 2012 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 833,29 zł od dnia 11 maja 2012 r. do dnia zapłaty,

- kwoty 835,69 zł od dnia 11 czerwca 2012 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 22,92 zł od dnia 11 lipca 2012 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 835,69 zł od dnia 11 sierpnia 2012 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 835,69 zł od dnia 11 września 2012 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 872,16 zł od dnia 11 października 2012 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 2.167,53 zł od dnia 11 listopada 2012 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 872,16 zł od dnia 11 grudnia 2012 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 872,16 zł od dnia 11 stycznia 2013 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 912,36 zł od dnia 11 lutego 2013 r. do dnia zapłaty,
- kwoty 930,18 zł od dnia 11 marca 2013 r. do dnia zapłaty.

Jednocześnie wniosła o zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania.

W uzasadnieniu pozwu podała, iż zawarła w dniu 1 marca 2006 r. z S. F. (1), E. O. oraz T. F. (1) aneks do umowy najmu lokalu mieszkalnego, położonego we W. przy ul. (...). Pozwani w okresie obowiązywania umowy najmu nie uiszczali opłat za korzystanie z lokalu. Ogółem zaległości pozwanych w okresie od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 31 marca 2013 r. wynoszą 14.735,63 zł. Kierowane do pozwanych wezwania do zapłaty okazały się bezskuteczne.

W dniu 5 lipca 2013 r. w niniejszej sprawie wydany został nakaz zapłaty, od którego pozwani skutecznie wnieśli sprzeciwy, zaskarżając nakaz zapłaty w całości.

W sprzeciwach podnieśli, iż trzy z faktur, tj. z dnia 11.12.2011 r. w kwocie 658,57 zł, z dnia 11.04.2012 r. w kwocie 433,29 zł oraz z dnia 11.02.2012 r. w kwocie 812,77 zł zostały w większej części zapłacone. Wskazali, iż jedna z nich opiewająca na kwotę 2.167,53 zł z terminem płatności do 11.11.2012 r. jest niewiadomego pochodzenia, gdyż nigdy nie było takiego miesięcznego czynszu za lokal. Wnieśli ponadto o zestawienie faktycznych sum faktur oraz podzielenie długu imiennie na każdego z pozwanych.

W piśmie procesowym z dnia strona powodowa, wobec dokonanej przez pozwanych wpłaty cofnęła pozew co do kwoty 14.735,63 zł, podtrzymując żądanie w pozostałym zakresie.

Postanowieniem z dnia 30 maja 2014 r. Sąd umorzył postępowanie co do kwoty 14.735,63 zł.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

W dniu 14 marca 2006 r. strona powodowa zawarła z pozwanymi S. F. (2), E. O. i T. F. (2) umowę najmu lokalu mieszkalnego położonego we W., przy ul. (...). Na jej podstawie najemcy zobowiązani byli płacić czynsz w wysokości 2,77 zł za m² powierzchni lokalu z góry do 10 dnia każdego miesiąca oraz opłaty za media. Do zamieszkiwania w lokalu uprawniony był także D. N..

Dowód:

- Aneks k. 8;
- Umowa najmu lokalu mieszkalnego k. 9-12.

W dniu 10 stycznia 2012 r. pozwani wpłacili na rzecz strony powodowej kwotę 658,57 zł tytułem opłaty za używanie lokalu XII 2011.

W dniu 7 marca 2012 r. pozwani wpłacili na rzecz strony powodowej kwotę 812,77 zł tytułem opłaty za używanie lokalu II 12.

W dniu 18 kwietnia 2012 r. pozwani wpłacili na rzecz strony powodowej kwotę 400 zł.

Dowód:

- Potwierdzenia wpłat k. 49.

Pismami z dnia 15 kwietnia 2013 r. strona powodowa wezwała pozwanych do zapłaty kwoty 55.968,73 zł wraz z należnymi odsetkami.

Dowód:

- Wezwania do zapłaty k. 13-16.

W dniu 22 października 2013 r. T. F. (2) wpłacił na rzecz strony powodowej kwotę 14.735,63 zł, w tytule wpisując: sygn. akt VIII Nc 1406/13 postępowanie upominawcze z dn. 5.07.2013 opłaty za czynsz od 11.03.2010 do 11.03.2013.

Dowód:

- Potwierdzenie przelewu k. 70.

Sąd zważył co następuje

Powództwo okazało się zasadne, w związku z czym zasługiwało na uwzględnienie w całości.

Strona powodowa ostatecznie wносиła o zasądzenie na jej rzecz odsetek ustawowych od należności głównej uiszczonej przez pozwanych w dniu 22 października 2013 r.

Pozwani nie kwestionowali, iż są zobowiązani względem strony powodowej do zapłaty kwoty żądanej pozwem. Podnosili jedynie, że brak jest podstaw do przyjęcia ich odpowiedzialności solidarnej, bowiem nie wynika ona ani z czynności prawnej, ani z ustawy.

Mając na uwadze, iż pozwani uiszcili kwotę 14.735,63 zł dopiero w dniu 22 października 2013 r. Sąd za zasadne uznał zasądzenie na ich rzecz odsetek ustawowych od tej kwoty, liczonych do dnia 22 października 2013 r., bowiem do tego dnia pozostawali w zwłoce z zapłatą czynszu i innych opłat za okresy wskazane w pozwie.

Orzeczenie takie znajduje postawę w art. 481 k.c., zgodnie z którym jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za opóźnienie, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Wskazać przy tym należy, iż Sąd nie podzielił argumentacji pozwanych. W ocenie Sądu solidarność zobowiązania pozwanych S. F. (1), T. F. (1) i E. O. wynika z art. 370 k.c., zgodnie, z którym jeżeli kilka osób zaciągnęło zobowiązanie dotyczące ich wspólnego mienia, są one zobowiązane solidarnie, chyba, że umówiono się inaczej. Natomiast pozwany D. N. jest zobowiązany do zapłaty czynszu i innych opłat solidarnie wraz z najemcami jako pełnoletnia osoba stale z nimi zamieszkująca ((...) § 1 k.c.).

Z powyższych względów orzeczono jak w punkcie I sentencji wyroku.

Orzeczenie o kosztach procesu znajduje uzasadnienie w treści przepisu art. 98 § 1 i 3 k.p.c., zgodnie z którym strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego

dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). Do niezbędnych kosztów procesu strony reprezentowanej przez adwokata zalicza się wynagrodzenie, jednak nie wyższe niż stawki opłat określone w odrębnych przepisach i wydatki jednego adwokata, koszty sądowe oraz koszty nakazanego przez sąd osobistego stawiennictwa strony.

Mając na uwadze, iż pozwani spełnili świadczenie wymagalne już w chwili wytoczenia powództwa dopiero w dniu 22 października 2013 r., uznać ich należało za stronę przegrywającą proces. Dlatego też Sąd zasądził od nich na rzecz strony powodowej kwotę 2.700 zł, na którą składają się koszty zastępstwa procesowego w kwocie 2.400 zł oraz uiszczona opłata od pozwu w kwocie 300 zł.

W tym stanie rzeczy, o kosztach postępowania orzeczono, jak w punkcie II wyroku.