

Sygn. akt IIIRC 135/13

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2013r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w następującym składzie

Przewodniczący: SSR Kamila Myczkowska

po rozpoznaniu w dniu 13 marca 2013r. we Wrocławiu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa K. C.

przeciwko P. C. (1) i M. C.

o uchylenie obowiązku alimentacyjnego

postanawia:

oddalić wniosek powoda o zabezpieczenie postępowania poprzez wstrzymanie na czas niniejszego postępowania wypłaty alimentów pozwanym P. C. (1) i P. C. (2).

UZASADNIENIE

Powód K. C. wniósł o uchylenie obowiązku alimentacyjnego względem jego pełnoletnich dzieci P. C. (1) i M. C. ustalonych wyrokiem Sądu Okręgowego w. W.z dnia 20.08.2003r. w sprawie (...) (...) w wysokości po 25% emerytury netto powoda i ni mniej niż 600 zł miesięcznie na rzecz każdego z dzieci.

W uzasadnieniu żądania powód podał, iż z wiedzy jaką powód posiada pozwani nie kontynuują nauki. Pozwani nie utrzymują żadnego kontaktu z powodem. Powód podniósł, że ma 65 lat i znajduje się w niedostatku. Choruje na kilka chorób, a jego jedynym dochodem jest emerytura w wysokości 3.40,64 zł netto, z czego połowa potrącana jest na rzecz alimentów wobec pozwanych. Stałe opłaty powoda to 1000 zł na mieszkanie, 400 zł na lekarstwa, 424 zł rocznie to podatek od nieruchomości. Na wyżywienie i środki czystości pozostaje powodowi 500 zł miesięcznie. Powód mieszka sam i jest zmuszony korzystać ze wsparcia finansowego rodzeństwa.

Powód jednocześnie wniósł o zabezpieczenie powództwa poprzez wstrzymanie na czas niniejszego postępowania wypłaty alimentów pozwanym P. C. (1) i P. C. (2).

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 730 § 1 k.p.c. w każdej sprawie cywilnej podlegającej rozpoznaniu przez sąd cywilny lub polubowny można żądać udzielenia zabezpieczenia. Nadto art. 730¹ § 1 k.p.c. stanowi, iż udzielenia zabezpieczenia może żądać każda strona lub uczestnik postępowania, jeżeli uprawdopodobni roszczenie oraz interes prawny w zabezpieczeniu. Interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia, w rozumieniu powołanych przepisów, istnieje natomiast wówczas, gdy brak zabezpieczenia uniemożliwi lub poważnie utrudni wykonanie zapadłego w sprawie orzeczenia lub poważnie utrudni osiągnięcie celu postępowania w sprawie. W myśl art. 755 § 1 pkt 4 k.p.c. jeżeli przedmiotem zabezpieczenia nie jest roszczenie pieniężne, sąd udziela zabezpieczenia w taki sposób, jaki stosownie do okoliczności uzna za odpowiedni, nie wyłączając sposobów przewidzianych do zabezpieczenia roszczeń pieniężnych.

Sąd uznał, że wniosek powoda K. C. o udzielenie zabezpieczenia poprzez wstrzymanie na czas niniejszego postępowania wypłaty alimentów na rzecz pozwanych nie zasługuje na uwzględnienie.

Powód domagając się udzielenia zabezpieczenia powinien uprawdopodobnić okoliczności uzasadniające wniosek, przy czym musi to być uprawdopodobnienie w stopniu znacznym.

Zdaniem Sądu, na obecnym etapie postępowania nie istnieją okoliczności, które uzasadniałyby wstrzymanie wypłaty alimentów należnych pozwany. Nie stanowią wystarczającej podstawy do udzielenia zabezpieczenia okoliczności podniesione przez powoda w pozwie. Powód swoje żądanie opiera na informacjach których źródła nie podaje, nie są one poparte w żaden sposób. Powód nie ma kontaktu z pozwany, opiera swoje żądanie na przypuszczeniach i na własnych oczekiwaniach samodzielności co do pozwanych. Wobec powyższego, w ocenie Sądu na obecnym etapie postępowania brak jest wystarczającego uprawdopodobnienia żądania i tym samym brak podstaw do uwzględnienia wniosku o zabezpieczenie i stąd na podstawie powołanych przepisów orzeczono jak w sentencji.

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)