

Sygnatura akt I C 1835/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W., dnia 06-08-2015 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Paweł Kwiatkowski

Protokolant: Karolina Adach

po rozpoznaniu w dniu 06-08-2015 r. we Wrocławiu

sprawy z powództwa M. S.

przeciwko (...) S.A. z siedzibą w W.

o zapłatę

I. zasądza od strony pozwanej (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz powoda M. S. kwotę 1670 zł (tysiąc sześćset siedemdziesiąt złotych) wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 23 sierpnia 2014 r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz powoda kwotę 701 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 1835/14

UZASADNIENIE

Pozwem złożonym w dniu 1 grudnia 2014 r. powód M. S. domagał się zasądzenia od (...) S.A. kwoty 1670 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonej od dnia 23 sierpnia 2014 r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu pozwu wskazano, że samochód powoda został w dniu 26 maja 2014 r. uszkodzony przez sprawcę ubezpieczonego od odpowiedzialności cywilnej u strony pozwanej. Następnie powód zawarł umowę najmu pojazdu zastępczego przez 12 dni, za kwotę 3000 zł. Strona pozwana wypłaciła tytułem zwrotu kosztów pojazdu zastępczego jedynie kwotę 1330 zł. Powód nie zgadzał się z takim ograniczeniem i domagał się pozostałej części kosztów najmu pojazdu zastępczego.

W odpowiedzi na pozew strona pozwana – (...) S.A. wniosła o oddalenie powództwa, zarzucając, że czas technologicznej naprawy pojazdu uszkodzonego wynosił 7 dni, a także kwestionując stawkę wynajmu pojazdu zastępczego jako wygórowaną. Jednocześnie zarzuciła, że powód nie wykazał, że pojazd był mu potrzebny codziennie, w celu dojazdu do pracy, dla celów rodzinnych lub prywatnych.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny w sprawie:

W dniu 26 maja 2014 r. samochód należący do powoda M. S. został uszkodzony przez osobę ubezpieconą od odpowiedzialności cywilnej u strony pozwanej (...) SA.

(bezsporne)

W dniach 27 maja 2014 r. – 7 czerwca 2014 r. powód wynajmował pojazd zastępczy za kwotę 250 zł dziennie.

(dowód: umowa najmu – k. 6-7)

Przeciętny czyn najmu pojazdu zastępczego klasy odpowiadającej pojazdowi wynajętego powoda wynosił w maju i czerwcu 2014 r. na rynku (...) od 250 zł do 400 zł, przy czym samochód wynajęty był klasy niższej, niż samochód uszkodzony.

(dowód: opinia biegłego A. D. – k. 36-47)

Powód zgłosił szkodę w dniu 27 maja 2014 r., odszkodowanie z tytułu kosztów naprawy pojazdu otrzymał w dniu 16 czerwca 2014 r.

(dowód: akta szkody – k. 25)

Powód wezwał do zapłaty odszkodowania z tytułu kosztów pojazdu zastępczego pismem z 8 sierpnia 2014 r.

(dowód: bezsporne)

Mając powyższe na uwadze, Sąd zważył, co następuje:

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 822 § 1 k.c., jeśli zawarto umowę odpowiedzialności cywilnej, zakład ubezpieczeń zobowiązuje się wypłacić określone w umowie odszkodowanie za szkody wyrządzone osobom trzecim, względem których odpowiedzialność za szkodę ponosi ubezpieczający.

Nie ulega wątpliwości, że wskazane odszkodowanie obejmuje stosownie do art. 361 § 2 kc stratę związaną z niemożliwością korzystania z rzeczy uszkodzonej przez czas naprawy. Strata taka obejmuje koszt najmu pojazdu zastępczego przez czas naprawy. Sąd podziela pogląd powoda, że codzienne korzystanie z samochodu osobowego jest standardem cywilizacyjnym. Konieczność korzystania z pojazdu zastępczego przez czas naprawy można natomiast było przyjąć na zasadzie domniemania faktycznego (por. art. 231 kpc). Jest truizmem stwierdzenie, że właściciel pojazdu kupuje go, po to, żeby z niego korzystać w dowolnym czasie i z dowolnych przyczyn. Inaczej nie narażałby się na wysokie stałe koszty ubezpieczenia, przeglądów technicznych i bieżącej konserwacji. Skoro pojazd był uszkodzony, uszkodzony miał prawo zapewnić sobie inny samochód. Tylko wykazanie, że z samochodu uszkodzonego w istocie nie korzystał także przed wypadkiem, mogło by potwierdzić, że wynajem pojazdu zastępczego był niecelowy. Strona pozwana takiego dowodu jednak nie przedstawiła.

Wypada zauważyć, że w rozpoznawanej sprawie strona pozwana nie kwestionowała w toku postępowania likwidacyjnego prawa powoda do wynajmu pojazdu zastępczego, dziwi zatem zgłoszenie tego zarzutu dopiero w toku rozprawy.

W dalszej kolejności sporny był uzasadniony czas trwania najmu. Strona pozwana twierdziła, że najem ten powinien być trwać jedynie przez okres siedmiu dni jako wystarczający dla dokonania naprawy. Zarzut ten był jednak nieuzasadniony. Powód w ogóle nie miał obowiązku przystępować do naprawy pojazdu przed otrzymaniem odszkodowania odpowiadającego kosztom naprawy. Takie odszkodowanie otrzymał zaś dopiero 16 czerwca 2014 r., a więc już po zakończeniu najmu pojazdu zastępczego. Wobec tego uzasadniony technologicznie czas trwania naprawy nie miał w rozpoznawanej sprawie znaczenia dla rozstrzygnięcia. Powód nie wynajmował pojazdu zastępczego przez 12 dni dlatego, że tyle trwała naprawa jego pojazdu, ale dlatego, że jego pojazd był uszkodzony.

Kolejną kwestią sporną był koszt najmu, uznany przez pozwanego za wygórowany. Z opinii biegłego nie kwestionowanej przez strony wynikało jednak, że powód wynajął pojazd niższej klasy, niż pojazd uszkodzony, płacąc czynsz w dolnych granicach czynszu rynkowego. Sąd nie miał podstaw, ażeby opinię tę kwestionować.

Wobec powyższego Sąd uznał, że uszkodzowanemu przysługiwało odszkodowanie w pełnej wysokości poniesionych kosztów pojazdu zastępczego w kwocie 3000 zł. Wobec powyższego na rzecz powoda zasądzono kwotę 1670 zł jako część niewypłaconego dotychczas odszkodowania.

O odsetkach orzeczono na podstawie art. 481 kc w zw. z art. 817 kc. Strona pozwana nie kwestionowała daty powstania obowiązku zapłaty odszkodowania, wobec czego przyjęto, że pozostawała w opóźnieniu od 23 sierpnia 2014 r.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 kpc, zasądając na rzecz powoda zwrot kosztów opłaty sądowej od pozwu w kwocie 84 zł, opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł oraz zwrot kosztów zastępstwa prawnego w kwocie 600 zł.