

ASygnatura akt I C 1665/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W., dnia 08-01-2015 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący:SSR Paweł Kwiatkowski

Protokolant:Katarzyna Mulak

po rozpoznaniu w dniu 08-01-2015 r. we Wrocławiu

sprawy z powództwa G.W.

przeciwko I. A.

o zapłatę

**I.** oddała powództwo.

I C 1665/14

## UZASADNIENIE

Pozwem wniesionym w dniu 29 sierpnia 2014 r. strona powodowa G. W.domagała się zasądzenia na swoją rzecz od pozwanych solidarnie I. A.i M. A.kwoty 4332,96 zł z odsetkami ustawowymi szczegółowo określonymi w pozwie.

W uzasadnieniu pozwu wskazano, że pozwani zajmują bez tytułu prawnego lokal położony we W., przy ul. (...). W okresie do 31 grudnia 2013 r. pozwani nie uregulowali należności z tytułu opłat za korzystanie z lokalu w wysokości 4332,96 zł.

Nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym w dniu 4 września 2014 r. powództwo uwzględniono w całości.

W sprzeciwie od w/w nakazu zapłaty pozwana I. A. wniosła o oddalenie powództwa w całości, zarzucając, iż zadłużenie odpracowuje na podstawie zarządzenia prezydenta W. nr (...) oraz umowy nr (...).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Wysokość niezapłaconych przez pozwaną I. A. opłat z tytułu korzystania z lokalu położonego we W., przy ul. (...) wynosiła 4332,96 zł.

(dowód: bezsporne)

W dniu 25 czerwca 2014 r. strona powodowa G. W.zawarła z pozwaną umowę nr (...)dotyczącą zamiany formy zadłużenia ze świadczenia pieniężnego na świadczenie rzeczowe.

(dowód: pismo (...)G. W.z 12.05.2014 r. – k. 33, skierowanie do wykonania zastępczego świadczenia pieniężnego – k. 34)

Zarządzeniem nr (...) Prezydenta W. umożliwiono spłatę zadłużenia z tytułu opłat za korzystanie z lokalu bez tytułu prawnego w formie świadczenia rzeczowego, stosownie do art. 453 kc.

(dowód: fakt znany Sądowi z urzędu)

Mając powyższe na uwadze, Sąd zważył, co następuje.

Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

W rozpoznawanej sprawie bezspornym było, że pozwana była zobowiązana do zapłaty odszkodowania za zajmowanie lokalu bez tytułu prawnego (art. 18 ust. 1 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego). Strona powodowa nie kwestionowała jednak podniesionego w sprzeciwie od nakazu zapłaty zarzutu, iż strony zawarły umowę o spełnienie świadczenia rzeczowego w zamian za świadczenie pieniężne.

Zgodnie z art. 453 kc jeżeli dłużnik w celu zwolnienia się z zobowiązania spełnia za zgodą wierzyciela inne świadczenie, jego zobowiązanie wygasa. W rozpoznawanej sprawie pozwana nie wykazała, ażeby spełniła już w całości umówione świadczenie rzeczowe, niemniej już samo zawarcie umowy o spełnienie tego świadczenia skutkuje odroczeniem terminu zapłaty świadczenia pieniężnego. Gdyby pozwana uchylała się od spełnienia świadczeń rzeczowych, strona powodowa mogłaby umowę rozwiązać i ponownie domagać się świadczenia pieniężnego. Ciężar dowodu rozwiązania umowy z 25 czerwca 2014 r. spoczywałby jednak na powodzie.

W rozpoznawanej sprawie strona powodowa po otrzymaniu sprzeciwu od nakazu zapłaty zachowała się biernie, nie zaprzeczając twierdzeniom sprzeciwu. W tej sytuacji Sąd przyjął, że umowa z 25 czerwca 2014 r. obowiązuje, a strona powodowa nie może domagać się zapłaty, skoro zezwoliła pozwanej na spełnienie świadczenia rzeczowego. Mając to na uwadze, powództwo oddalono, jak w sentencji wyroku.