

Sygnatura akt I Cupr 599/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W., dnia 16-09-2014 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący:SSR Jolanta Malik

Protokolant:Maja Zajac

po rozpoznaniu w dniu 16-09-2014 r. we Wrocławiu

sprawy z powództwa G. W.

przeciwko M. G., J. G., D. G., Ł. G.

- o zapłatę

I. zasądza solidarnie od pozwanych M. G., J. G., D. G., Ł. G.na rzecz strony powodowej G. W.kwotę 12 788,25 zł (dwanaście tysięcy siedemset osiemdziesiąt osiem złotych i dwadzieścia pięć groszy) wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwot:

- 7797,69 zł za okres od dnia 01 grudnia 2013 r. do dnia 16 września 2014 r.;

- 4990,56 zł za okres od dnia 04 kwietnia 2014 r. do dnia 16 września 2014 r.;

II. zasądza solidarnie od pozwanych M. G., J. G., D. G.na rzecz strony powodowej G. W.kwotę 17 673,26 zł (siedemnaście tysięcy sześćset siedemdziesiąt trzy złote i dwadzieścia sześć groszy) wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwot:

- 9123,35 zł za okres od dnia 01 grudnia 2013 r. do dnia 16 września 2014 r.;

- 8549,91 zł za okres od dnia 04 kwietnia 2014 r. do dnia 16 września 2014 r.;

III. zasądza solidarnie od pozwanych J. G., D. G.na rzecz strony powodowej G.W.kwotę 22 086,71 zł (dwadzieścia dwa tysiące osiemdziesiąt sześć złotych i osiemdziesiąt jeden groszy) wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwot:

- 9088,81 zł za okres od dnia 01 grudnia 2013 r. do dnia 16 września 2014 r.;

- 12 997,90 zł za okres od dnia 04 kwietnia 2014 r. do dnia 16 września 2014 r.

IV. kwoty zasądzone w pkt. I, II i III wyroku rozkłada na miesięczne raty w wysokości 1000 zł każda płatne do 15-tego dnia każdego miesiąca kalendarzowego, przy czym pierwsza rata płatna po uprawomocnieniu się wyroku;

V. zasądza solidarnie od pozwanych na rzecz strony powodowej kwotę 521,40 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygnatura akt I Cupr 599/14

UZASADNIENIE

Strona powodowa Gmina W. ostatecznie precyzując żądanie w piśmie z dnia 18.06.2014 wskazywała iż,

1. od pozwanych D. G. i J. G. domaga się zapłaty należności czynszowych i opłat za media za okres od 1.09.2001 do 31.12.2009 zgodnie z umową najmu z 1.04.1995

2. od pozwanego M. G. domaga się zapłaty należności czynszowych i opłat za media za okres od 1.12.2004 do 31.12.2009 na podstawie umowy najmu zawartej z jego rodzicami . W związku z tym, iż pozwany ten uzyskał pełnoletniość w dniu 5.12.2004, strona powodowa żąda od niego zapłaty kwoty 30.461,51 zł , na którą składa się kwota 16.921,04 zł tytułem należności głównej za okres od 1.12.2004 do 31.12.2009 oraz kwota 13.540,47 zł tytułem odsetek ustawowych za opóźnienie w zapłacie liczonych od dnia wymagalności do dnia 30.11.2013

3. od pozwanego Ł. G. domaga się zapłaty należności czynszowych i opłat za media za okres od 1.12.2007 do 30.06.2009 na podstawie umowy najmu zawartej z jego rodzicami. W związku z tym, iż pozwany ten uzyskał pełnoletniość w dniu 19.11.2007, strona powodowa żąda od niego zapłaty kwoty 12.788,25 zł , na którą składa się kwota 7797,69 zł tytułem należności głównej za okres od 1.12.2007 do 31.12.2009 oraz kwota 4990,56 zł tytułem odsetek ustawowych za opóźnienie w zapłacie liczonych od dnia wymagalności do dnia 30.11.2013

Ostatecznie strona powodowa wniosła o :

1. zasądzenia solidarnie od pozwanych M. G., J. G., D. G., Ł. G. kwoty 12.788,25 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwot :

- 7797,69 zł od dnia 1.12.2013 do dnia zapłaty,

- 4990,56 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty,

2. zasądzenia solidarnie od pozwanych M. G., J. G., D. G. kwoty 17.673,26 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwot :

- 9.123,35 od dnia 1.12.2013 do dnia zapłaty,

- 8549,91 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty,

3. zasądzenia solidarnie od pozwanych J. G. i D. G. kwoty 22.086,71 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwot :

- 9.088,81 od dnia 1.12.2013 do dnia zapłaty,

- 12.997,90 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty,

Pozwani nie wnieśli odpowiedzi na pozew na piśmie, natomiast na rozprawie w dniu 16.09.2014 wskazali, iż nie wnoszą zastrzeżeń do wyliczenia swojego zadłużenia , wnoszą jedynie o rozłożenie go na raty po 1000 zł miesięcznie, argumentowali, iż spośród 4 - osobowej rodziny tylko 2 osoby pracują, D. G. choruje i nie może podjąć pracy, zaś jeden syn jest w trakcie jej poszukiwania. Na wypadek gdyby Sąd nie uwzględnił ich wniosku o rozłożenie na raty, wnieśli o oddalenie powództwa.

Pełnomocnik powoda sprzeciwił się rozkładaniu zadłużenia pozwanych na raty, wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w wysokości 221,40 zł zgodnie z umową zawartą ze stroną powodową oraz o zasądzenie zwrotu opłaty od pozwu.

Sąd ustalił w sprawie następujący bezsporny stan faktyczny :

Pozwani D. i J. G. byli najemcami lokalu mieszkalnego przy ul. (...). W lokalu tym zamieszkują z synami : Ł. i M. G. .

Pozwani za okres od 1 września 2001 do 31.12.2009 posiadają zadłużenie z tytułu czynszu najmu i opłat za media.

Pozwany M. G. uzyskał pełnoletniość w dniu 5.12.2004, zaś pozwany Ł. G. w dniu 19.11.2007.

Zadłużenie pozwanych wynosi :

1. kwotę 12.788,25 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwot :

- 7797,69 zł od dnia 1.12.2013 do dnia zapłaty,

- 4990,56 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty,

Jest to zadłużenie solidarne pozwanych M. G., J. G., D. G., Ł. G.

2. kwotę 17.673,26 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwot :

- 9.123,35 od dnia 1.12.2013 do dnia zapłaty,

- 8549,91 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty,

Jest to solidarne zadłużenie pozwanych M. G., J. G., D. G.

3. kwotę 22.086,71 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwot :

- 9.088,81 od dnia 1.12.2013 do dnia zapłaty,

- 12.997,90 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty,

Jest to solidarnie zadłużenie pozwanych J. G. i D. G.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo w sprecyzowanej formie zasługiwało na uwzględnienie.

Pozwani nie kwestionowali swego obowiązku zapłaty czynszu jak i opłat za media ani co do zasady ani co do wysokości. Zaś strona pozwana sprecyzowała żądanie uwzględniając daty uzyskania pełnoletniości przez M. i Ł. G. . Zgodnie bowiem z treścią art. 688¹ § 1 k.c. za zapłatę czynszu i innych należnych opłat odpowiadają solidarnie z najemcą stale zamieszkujące z nim osoby pełnoletnie. Przy czym odpowiedzialność ta ogranicza się do wysokości czynszu i innych opłat należnych za okres ich stałego zamieszkiwania, o czym stanowi art. 688¹ § 2 k.c.

Sąd uwzględnił wniosek pozwanych o rozłożenie zadłużenia na raty miesięczne po 1000 zł.

Stosownie do art. 320 kpc w szczególnie uzasadnionych wypadkach sąd może w wyroku rozłożyć na raty zasądzone świadczenie.

Sąd uwzględniając wniosek pozwanych miał na względzie ich postawę w czasie procesu zgodną z zasadą wyrażoną w art. 3 kpc . Pozwani nie kwestionowali swego zadłużenia, nie składali wniosków, które by przedłużały postępowanie, nie złożyli nawet zarzutu przedawnienia, uznając tym samym za słuszne obciążanie ich należnościami, których po prostu nie łącili z powodu trudnej sytuacji materialnej. Obecnie spośród 4 pozwanych, tylko dwoje z nich pracuje, jeden syn poszukuje pracy. Wydaje się, że pozwani mają szczerą wolę spłaty długu, przy czym ich możliwości finansowe nie pozwalają na spłatę w większych rozmiarach. Nadmienić należy, iż prawdopodobne jest, że w czasie przymusowej realizacji wyroku, strona powodowa nie uzyskała by większej kwoty miesięcznej niż 1000 zł, gdyż takie są finansowe możliwości pozwanych wynikające z zarobków. Uzyskanie wyroku zobowiązującego do jednorazowej spłaty i tak nie pozwoli stronie powodowej odzyskania długu w szybkim czasie. Wspomnieć należy bowiem jeszcze, iż strona powodowa dochodzi także przed sadem od pozwanych odszkodowania za bezumowne korzystanie z lokalu od roku 2010r. , co również wskazuje na to jakie są realne możliwości szybkiej egzekucji dwóch wyroków na dosyć duże

kwoty. (vide wyrok SN z 03.04.2014 V CSK 302/13 , lex nr 1480070 Przepis art. 320 k.p.c. określa szczególną regułę wyrokowania, dotyczącą przedmiotu orzekania, dającą sądowi możliwość uwzględnienia także interesów pozwanego, w zakresie czasu wykonania wyroku, a interesów powoda przez uniknięcie bezskutecznej egzekucji)

Podkreślając nie podniesienie przez pozwanych zarzutu przedawnienia, zdaniem Sądu zachodzi szczególnie uzasadniony wypadek pozwalający na rozłożenie zadłużenia pozwanych na raty. Rozłożenie zasądzzonego świadczenia na raty na podstawie art. 320 k.p.c. ma ten skutek - wskazany w uchwale składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 22 września 1970 r., III PZP 11/70 (OSNCP 1971, nr 4, poz. 61) - że wierzycielowi nie przysługują odsetki od ratałnych świadczeń za okres od daty wyroku do daty płatności poszczególnych rat. (uchwała SN z 15.12.2006 , III CZP 126/06 , OSNC 2007/10/147).

Stąd Sąd w wyroku odsetki zasądził do dnia wyroku.

Powództwo zostało uwzględnione w całości w precyzowanej formie w całości, zatem orzeczenie o kosztach oparto na treści art. 98 § 1 k.p.c., na mocy którego strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu).

Koszty poniesione przez pozwanego to: koszty zastępstwa procesowego w wysokości 221,40 zł (o zasądzenie takiej kwoty wnosił pełnomocnik na rozprawie) oraz opłata od pozwu w kwocie 300 zł. Łącznie 521,40 zł.

Mając powyższe okoliczności na uwadze, Sąd podjął rozstrzygnięcia zawarte w sentencji wyroku.