

Sygnatura akt I Cupr 1105/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W., dnia 17-10-2013 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący:SSR Paweł Kwiatkowski

Protokolant:Katarzyna Mulak

po rozpoznaniu w dniu 17-10-2013 r. we Wrocławiu

sprawy z powództwa G. W.

przeciwko S. C.

o zapłatę

I. oddała powództwo.

I C upr (...)

UZASADNIENIE

Pozwem wniesionym w dniu 23 września 2011 r. strona powodowa G. W.domagała się zasądzenia na swoją rzecz, m.in. od pozwanego S. C., solidarnie z innymi pozwanymi kwoty 37468,33 zł z odsetkami ustawowymi szczegółowo wskazanymi w pozwie.

W uzasadnieniu pozwu wskazano, że pozwany odpowiada za zapłatę czynszu i opłat eksploatacyjnych związanych z lokalem przy ul. (...) jako dorosły lokator, solidarnie z głównym najemcą. Strona powodowa domagał się przy tym należności za okres od września 2002 r. do listopada 2010 r.

Nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym w dniu 28 września 2011 r. powództwo uwzględniono w całości.

W sprzeciwie od w/w nakazu zapłaty złożonym w dniu 8 sierpnia 2013 r. pozwany S. C. wniósł o oddalenie powództwa w całości.

W uzasadnieniu sprzeciwu pozwany zarzucił, że od 1 sierpnia 2006 r. nie zamieszkuje w/w lokalu, wobec czego nie może odpowiadać za zapłatę czynszu najmu w tym okresie. W odniesieniu do roszczenia o zapłatę zaległego czynszu i opłat za okres przed 1 sierpnia 2006 r. podniósł natomiast zarzut przedawnienia.

Pomimo wezwania doręczonego w dniu 28 sierpnia 2013 r. strona powodowa nie ustosunkowała się w terminie zakreślonym do sprzeciwu.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Pozwany S. C.mieszkał w lokalu przy ul. (...)we W., wynajmowanym przez B. C. (1)od strony pozwanej G. W., do 1 sierpnia 2006 r. W mieszkaniu tym zajmował razem z dwoma braćmi jeden z dwóch pokoi.

W sierpniu 2006 r. wyprowadził się z w/w mieszkania do mieszkania rodziców jego przyszłej żony, nie dopełnił jednak obowiązku meldunkowego w nowym miejscu zamieszkania.

(dowód: oświadczenie B. C. i A. C. – k. 46, oświadczenie Z. O. – k. 47, ugoda z 3.11.2008 r. – k. 48, przesłuchanie pozwanego – rozprawa w dniu 17 października 2013 r.)

Mając powyższe na uwadze, Sąd zważył, co następuje.

Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 688¹ § 1 kc za zapłatę czynszu i innych należnych opłat odpowiadają solidarnie z najemcą stale zamieszkujące z nim osoby pełnoletnie. W rozpoznawanej sprawie pozwany przyznał, że do 1 sierpnia 2006 r. zamieszkiwał w lokalu przy ul. (...)we W., wynajmowanym przez B. C. (1)od strony pozwanej G. W.. W odniesieniu do żądania zapłaty czynszu najmu za ten okres podniósł jednak zarzut przedawnienia. Zarzut ten był skuteczny.

Zgodnie z art. 118 kc termin przedawnienia dla roszczeń o świadczenia okresowe wynosi trzy lata. Stosownie do art. 120 § 1 kc dla roszczeń ze stosunku najmu bieg przedawnienia rozpoczyna się w terminach wymagalności czynszu, tj. od 10 dnia każdego miesiąca (por. art. 669 § 2 kc). Bezspornie zatem w dacie wytoczenia powództwa przedawnieniu uległy roszczenia o zapłatę czynszu za okres do września 2008 r. włącznie. Pozwany mógł zatem uchylić się od zaspokojenia roszczenia za okres do 1 sierpnia 2006 r..

W pozostałym zakresie Sąd uznał za wiarygodne twierdzenia pozwanego zawarte w sprzeciwie i powtórzone w czasie przesłuchania, dotyczące wyprowadzenia się ze spornego lokalu w sierpniu 2006 r. Powód faktom ze sprzeciwu nie zaprzeczył w terminie określonym, a jego pełnomocnik oświadczył po przesłuchaniu pozwanego na rozprawie, że nie kwestionuje prawdziwości tych zeznań. Wobec tego nie ulegało wątpliwości, że po 1 sierpnia 2006 r. pozwany nie odpowiadał za zapłatę należności czynszowych związanych z lokalem przy ul. (...), albowiem nie zamieszkiwał już wtedy w tym lokalu.

Mając powyższe na uwadze, powództwo przeciwko S. C. oddalono, jak w pkt I wyroku.